

# المصفاة

مجلة

المجلد الرابع  
الجزء الخامس والسادس



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

فبشر عبادي الذين يستمعون القول  
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم  
الله واولئك هم اولو الالباب

# المصالح

بوتق الحكمة من يشاء ومن يموت  
هذاه من شبكة الألوكة  
بذكر الا اولو الالباب

١٣١٥

( قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق )

( مصر في يوم الأحد ١٦ محرم الحرام سنة ١٣١٩ - ٥ مايو (ايار) سنة ١٩٠١ )

## المحاورات بين المصلح والمقلد

« المحاورة السادسة - الاجتهاد والتقليد »

لما عاد الشيخ والشاب للمباحثة ، والمثافئة للمناقشة ، قال الاول  
(المقلد) : اني من يوم سمعت منك تلك الكلمة الغريبة وانا لا  
انفك مشتغلاً بالمطالعة في باب الاجتهاد من كتب الاصول استعداداً  
لهذا اليوم واعني بالكلمة ما لم تنسه من قولك ان فيما قالوه عن المهدي  
كلمة إصلاح وهي ابطال المذاهب وجعل المسلمين على طريقة واحدة  
كما هو اصل الإسلام واني اعتقد كما يمتد كل من يعرف الإسلام وعلومه  
انه لو لا الائمة الاربعة لضاع الدين بالمرّة وأن لهم رضى الله تعالى عنهم  
المنة في عنق كل مسلم الى يوم القيامة وان الخروج عن مذاهبهم صروق  
من الدين والعياذ بالله تعالى

(المصلح) : لا انازعك في مدح الائمة رضى الله تعالى عنهم ولا  
انكر شيئاً من فضلهم ولكنني اقول كلمة تعرف بها بطلان قولك الاخير

وهي ان الاسلام قبلهم كان خيراً من زمنهم وكان في زمنهم الذي لم يقدم فيه الا قليل من الناس خيراً منه فيما بعده من الأزمنة التي اقامهم الناس فيها مقام الأنبياء بل ان من اتباعهم من قدمهم عليهم عند تمارض كلامهم مع الحديث الصحيح فانهم يردون كلام النبي المعصوم مع اعتقادهم صحة سنده لقول نقل عن امامهم ويتمللون باحتمالات ضعيفة كقولهم يحتمل ان يكون الحديث نسخ ويحتمل ان عند إمامنا حديثاً آخر يعارضه . ولا شك ان هؤلاء المقلدين قد خرجوا بظواهرهم في التقليد عن التقليد لأنهم لو قلدوا الأئمة في آدابهم وسيرتهم وتمسكهم بما صح عندهم من السنة لما ردوا كلام المعصوم لكلام غير المعصوم الذي يجوز عليه الخطأ والجهل بالحكم . وكانوا يأصرون بان يترك قولهم اذا خالف الحديث . بل تسلق هؤلاء الغالون بمثل ذلك الى القرآن نفسه وهو المتواتر القطعي والإمام المبين وتجراً بمضمهم على تقرير قاعدة البابوات في الاسلام وهي انه لا يجوز لأحد ان يأخذ دينه من الكتاب لأنه لا يفهمه وإنما يفهمه رجال الدين فيجب عليه ان يأخذ بكل ما قالوا وان خالف الكتاب ولا يجوز له ان يأخذ بالكتاب اذا خالف ما قالوا بل لا يجوز له ان يتصدى لفهم أحكام دينه منه مطلقاً . ومثل هذا قال بعض فقهاءنا قال : لا يجوز لأحد ان يقول هذا حلال وهذا حرام لأن الله قال كذا او لأن رسوله قال كذا بل لأن فلاناً الفقيه قال كذا . وهذا مصداق قوله صلى الله تعالى عليه وسلم « لتبعن سنن من قبلكم » الحديث . وفي آخره قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قال « فمن ؟ »

(المقلد) : ليس كل ما فعله اليهود والنصارى باطلاً فيكون اتباعهم



فيه باطلاً على ان الاتباع المذموم هو ما كان عن قصد ولم يقصد المسلمين  
قط اتباع البابوات وغيرهم من النصارى وإنما اتبعوا في ذلك الدليل الذي  
قام عندهم على وجوب التقليد على من يهجز عن الاجتهاد ومن كان عاجزاً  
لا يجوز له ان يتحكم بفهمه الضعيف بل عليه ان يأخذ باقوال الثقات الذين  
يثق بفهمهم الدين حق فهمه

(المصلح): المذموم في ذاته يذم فاعله مطلقاً فان افتحره افتحاراً كان  
الذم عليه وحده وان سنه واتبعه عليه غيره فعليه إثمه واثم من عمل به  
وان كان فيه مقلداً فهو اخس ، واحرى بالتعس ، ولا اطيل الآن فيما  
اخذه المسلمون عن سبقهم فانه يشغلنا الآن عن جوهر البحث وانما  
اقدم لك مسائل في بحث التقليد تكون مقدمات للاصل الذي اريد  
تقريره في الوحدة الاسلامية ونسبة المذاهب اليها فأقول

(المقدمة الاولى) ان العلوم الكسبية التي توجد بوجود الحاجة اليها  
تنقسم مسائليها الى قسمين قسم يسهل فهمه من دليله او بدليله على كل واحد  
من الناس وقسم يسهل اخذه من الدليل على الاكثرين وينهض به في كل  
عصر افراد مجتهدون يتفرغون له ويستقلون ببيانه ويتبهم من يحتاج الى ذلك  
من سائر الناس ولم يوجد علم من العلوم الحقيقية تعلم جميع مسائله عن  
تناول عقول الدهماء ويستقل بها افراد في وقت من الأوقات ويمجز  
سائر البشر عنها . ومتى وجد العلم في أمة فانه ينمو ويكمل بالتدرج وسنة  
الله تعالى في ذلك ان المتأخر يكون ارقى من المتقدم لأن بداية الآخر  
من نهاية الأول ما لم يطراً على الامة من الاضرار الاجتماعية ما يوقف  
سير العلم فيها . وفي هذه الحالة لا يقال ان سنة الله تبدلت او بطلت لان



سنة الله تعالى في المرضى غير سنته في الأصحاء فاننا اذا غرسنا شجرة او ولد لنا ولد وصرّ عليه في طور النمو زمن ولم ينم فيه لا يصح لنا ان نستدل بذلك على انكار سنة النمو في النبات والحيوان بل علينا ان نبحث عن مرضه الذي عارض النمو ونعالجه ليعود الى الأصل

(المقلد) : من أين جئت بهذه القاعدة التي لا تنطبق على علم الدين فاني لم ارها في كتاب ولا سمعتها من احد من مشايخنا وما اراك الا مفتحراً لها فان لم يكن لك فيها نقل صحيح لا اسلم لك بها

(المصلح) : انني اخذت هذه القاعدة من الوجود وهو ارشاد المعلمين وقد سلمت لي من قبل ان العلم الصحيح هو ما يشهد له الوجود . ولا يستنتى من هذه القاعدة الا العلوم المحدودة المسائل المحدودة الدلائل اذا استقصيت مسائلها او احصي منها قدر تتمدر الزيادة عليه وذلك كاللغة فاننا اذا احصينا مفردات لغة قوم او احصينا بعضها وانقرضت الامة بعد ذلك يتعذر على المتأخر ان يزيد على المتقدم الذي احصى . فاذا قلت ان علم الدين من هذا القبيل فقد منعت الاجتهاد على الأولين والآخريين الا ما يتعلق بنقل الدين عن جاء به وهو الشارع صلى الله عليه وسلم ومنعت التقليد ايضاً لأن الراوي لا يسمى مقلداً لمن روى هو عنه لأن التقليد هو أخذك بقول نبيك او رأيه لذاته لا لمعرفة دليله بحيث لو رجعت لرجعت

(المقلد) : لا اقول ان جميع مسائل الدين مروية عن الشارع بالتفصيل والمروي انما هو الأصول الكلية وبعض الجزئيات والاجتهاد يكون باستنباط سائر الجزئيات بالقياس وغيره وبفهم النصوص والتميز

بين ما يصح الاحتجاج به وما لا يصح وبوجوه الترجيح عند التعارض وغير ذلك مما هو مشروح في علم الأصول

(المصلح) : إذن تصدق قاعدتي في علم الدين فالمسائل التي يسهل على كل احد فهمها بدليلها هي ما نقل عن الشارع لا سيما اذا كان النقل بالعمل او بين اجماله بالعمل واداة هذه المسائل هي كونها صرورية عن الشارع لان جميع ماورد عنه يجب ان يؤخذ بالتسليم من كل من اعتقد بالرسالة ويبقى التفاضل بين المارفين بهذه المسائل والاحكام في الفقه بها بمعرفة حكمها وأسرارها . وسأين منزلة هذه المسائل من الدين ، ومنزلة ما يؤخذ من استنباط المجتهدين ، بعد بيان المقدمات التي بدأت بها

(المقلد) : اذا تسنى لكل احد ان يفهم ما نقل من الدين عن الشارع بالعمل ككيفية الصلاة والصوم وغيرها من العبادات فلا يتسنى لهم ان يفهموا ما نقل بالقول الا بواسطة المجتهد

(المصلح) : ان من المقدمات التي اردت سردها ما هو جواب عن قولك هذا وليكن (المقدمة الثانية) وهي ان فهم القرآن والسنة اسهل من فهم كتب الفقهاء لان كلامها عربي مبين واسلوبها فصيح لا شائبة للمعجمة فيه فمن تعلم العربية ووقف على مفرداتها واساليبها لا يعاني في فهمها عشر معشار ما يعانيه في فهم كتب الفقهاء لاختلاف اساليبهم وبعدها في الاكثر عن اسلوب اللغة الفصيحة وكثرة اصطلاحاتهم وخلافاتهم ولاضطراب الكثيرين منهم في الفهم . ومن ينكر ان الله تعالى اعلم بدينه من الفقهاء واقدر على بيان ما علمه منهم او ينكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلم بما اراد الله من سائر خلقه واقدر على بيان ما علمه وانه قام حق القيام بأمر الله عز

وجل « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته » ؟ ؟

(المقلد): ان المجتهدين بينوا مراد الله ورسوله لمن لم يستطع فهم كلامهما والفقهاء بينوا مراد المجتهدين لمن لم يستطع فهم كلامهم

(المصلح) : لقد أكثرت الوسائط وغفلت عن قولي الاول وهو ان الله ورسوله اقدر على البيان ممن عداها وان القول بأن بيان الرسول لم يكن كافياً للامة قول بأنه لم يبلغ رسالة ربه ومن يقول بهذا ؛ أما تعلم العربية فمن اسهل الامور على كل عاقل . ألم يهد لك كيف نبغ فيها الاعاجم عند ما كانت داعية الدين سائقة لهم اليها ؛ وهل هي الالفة من احسن اللغات أو احسنها واننا نرى الاطفال يتعلمون في المدارس عدة من اللغات التي هي دون العربية في التهذيب وسلامة الذوق وسهولة النطق

( المقلد ) : ان اذهان الناس وعقولهم في هذا الزمان اضعف مما كانت عليه في ازمة المجتهدين ومن بعدهم كالزخشي والشيخ عبدالقاهر الجرجاني والسكاكي واضرابهم والدليل على هذا ان احدنا يمكث في الجامع الازهر عشرين سنة ولا يقدر ان يفهم من كلامهم حق الفهم الا ما تلقاه عن المشايخ الذين تلقوه عن قبلهم

( المصلح ) : بميشك لا تلجئني الى التكرار في القول فقد قلت لك آنفاً ان هذا مرض اجتماعي عارض يجب ان نعالجه ومتى اصبنا علاجه الحقيقي يزول وتظهر في ابناء عصرنا سنة الله في ترقى الانسان كما ظاهرة في غيرنا من الامم الذين يرتقون في لغتهم وجميع علومهم . وان خمس سنين كافية لان يتعلم الطالب العربية فيخرج كاتباً وخطيباً يفهم جميع كلام البلقاء



إذا وجد من يعرف طريقة التعليم المثلى . ولكن أهل الأزهري لا يعرفون هذه الطريقة ولا يقبلون من يعرفها من غيرهم وإذا لم تصدقوا فحربوا وأنا الذي أقوم بذلك أو ادلكم على من يقوم به

(المقلد) : انى لا استطيع ان انكر عليك ذلك ولا ان اسلم لك به فدعنا منه واذكر لى بقية مقدماتك فانى اراك تخلق لى مسائل غير ما اتعبت نفسى فى مطالعته عدة اشهر وارجو ان تجيء مناسبتة فى النتيجة

(المصلح) : المقدمة الثالثة – لو ان اكثر الناس يعجزون عن فهم الدين مما يبلغ الرسول من كتاب يكتب ويتلى وسنة يعمل بها لما كلفهم الله به (المقدمة الرابعة) ان الله امر الناس بان يكونوا على بصيرة فى دينهم فقال « قل هذه سبيلى ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني »

(المقدمة الخامسة) : ان الله تعالى ذم التقليد ونهى على اهله ووجنهم فى آيات منها قوله تعالى بعد الاحتجاج على المشركين وبيان انه لا حجة لهم: « بل قالوا انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مهتدون ، وكذلك ما ارسلنا من قبلك فى قرية من نذير الا قال مترفوها انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مقتدون ، قال او لو جئتكم باهدى مما وجدتم عليه آباءكم قالوا انا بما ارسلتم به كافرون . » فقد احتج على المقلدين بأنه يجب عليهم النظر واتباع ما هو اهدى ولم يبندهم بالتقليد فدل على انه غير مقبول عنده . ولو كان التقليد عذراً لأحد لكان جميع الكفار والمشركين معذورين عند الله تعالى فى عدم اتباع الحق بحجة أنهم ليس لهم

نظر يميزون به بينه وبين الباطل

(المقلد) : ان التقليد ليس عذراً فى اصول الدين وعقائده بخلاف الفروع

(المصالح) : ان فهم فروع الدين بأدلتها اسهل من فهم اصوله وعقائده بالبرهان لأن ادلة الفروع هو نقلها بطريقة تثق بها النفس ولكن العقائد لا بد فيها من براهين عقلية فكيف يكلفهم بالشاق ويمندهم بما لا مشقة فيه . نعم ان استنباط المسائل النادرة بالقياس والرأي اصعب من فهم العقيدة ببرهانها ولكن هذه المسائل مما يعذر الفقهاء الجاهل بها اذا لم يرعها في عمله وسيأتي بيان ذلك . وانت تعلم ان ما علم من الدين بالضرورة من مسائل الاعمال حكمه حكم العقائد كالصلاة بالكيفية المعروفة وعدد ركعاتها وكالصوم والزكاة والحج وكل هذا منقول بالعمل تواتراً لا كلفة على احد في فهمه وانما هو وضع البحث المسائل الشاذة والنادرة . ( المقدمة السادسة) : ان الله تعالى ايد الانبياء بالآيات الدالة على صدقهم ليكون متبهم على بصيرة وبنية في دينه ولم يؤيد المجتهدين بمثل ذلك فمن اخذ بقولهم لا يكون على بصيرة ومن كان كذلك فهو على غير سبيل الرسول بحكم النص ( المقدمة السابعة) اننا نهينا عن السؤال عما لم يبين لنا . قال تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن اشياء ان تبدل لكم تسؤكم » . وفي صحيح مسلم : خطبنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال : « ايها الناس قد فرض الله عليكم الحج فحجوا » فقال رجل - هو الاقرع بن حابس - اكل عام يد يد يارسول الله . فسكت عليه الصلاة والسلام حتى قالها ثلاثاً فقال صلى الله تعالى عليه وسلم « لو قلت نعم لوجبت ولما استطعتم » ثم قال « ذروني ما تركتكم فانما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم على انبيائهم فاذا امرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم واذا نهيتكم عن شيء فدعوه » وذكر ابن حبان ان الآية نزلت لذلك . وقال صلى الله تعالى عليه وسلم : « ان الله قد فرض

عام يد يد

W & EXCLUSIVE

فرائض فلا تضيعوها وحدّ حدوداً فلا تعتدوها وحرم أشياء فلا تنتهكوها وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها» رواه الدارقطني عن أبي ثعلبة الجعفي رضي الله عنه وأورده النووي في الأربعين وحسنه وصححه ابن الصلاح ورواه آخرون. كل هذا كان قبل اكتمال الدين أفلا يكون بعد اكتماله أكد وأولى؟ ولكننا لم نمثل كل هذه الأوامر والنواهي وأنشأنا فرض مسائل ومخترع لها احكاماً نستدل عليها بضروب من الآراء والاقنسة الخفية او غير الخفية وهي تتعلق بأمر العبادات التي لا مجال للعقل فيها فوسعنا الدين بذلك وجعلناه اضعاف ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم وواقفنا المسلمين في الحرج والمسر المنفيين بنص القرآن ولا حجة لنا في هذا الا تقليد بعض الفقهاء الذين فرضتم علينا اتباع ما يقولون وان خالف صريحاً ما يقول الله ورسوله

(المقلد): اعوذ بالله اعوذ بالله ما اراك يا هذا الا ظاهرياً تنكر القياس وهو من اصول الدين وتزعم ان الائمة زادوا في الدين ما ليس منه (المصلح): مهلاً مهلاً أنا لا انكر القياس بالمرّة ولكنني اقول كما قالوا: ان الأمور التعبدية لا قياس فيها وأقول ان العبادات كلها قد تمت وكملت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كالعقائد فليس لأحد ان يزيد في الدين شيئاً يتعلق بالعبادة كما لا يزيد شيئاً يتعلق بالعقائد لأن الاعتقادات والعبادات هي الدين الذي قال الله تعالى فيه «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً» واما القياس والرأي الذي تسميه الخفية استحساناً فينبغي ان يكون مخصوصاً فيما يختلف باختلاف الزمان والمكان كالمعاملات والأقضية واما الاعتقاد والعبادة اللذان يرضاها



الله تعالى فلا يختلفان باختلاف الزمان وهذه هي (المقدمة السابعة) مما اردت تقديمه على بيان رأيي في الوحدة الاسلامية مع احترام الأئمة والاعتراف بفضلهم والاهتداء بهديهم (المقدمة الثامنة) هي ان الأئمة انفسهم نهوا عن التقليد وحرموه وسأتلو عليك اقوالهم فيه . وأما النتيجة فهي (المقصد) : انظري فقد كل ذهني وسمعت ما لم يكن يخطر لي ببال. انظري حتى اراجع تفسير الآيات التي اوردها وشروح الاحاديث التي سردتها ، وسأعود اليك قبل عيد الاضحى لإتمام المناظرة وان كان الوقت قصيراً وكان في عزمي ان اقضي أيام العيد في الأرياف (المصلح) : لك ذلك وانني انتقد على الناس لا سيما الوجهاء منهم مغادرة بيوتهم في أيام العيد الذي يستحب فيه الفرح والسرور مع الأهل والاقارب الا من كان اهله خارج مصر وكان موظفاً يتربص مثل هذه الفرصة لزيارتهم . ثم انصرفا على ان يعودا عن قريب





## ﴿ أسئلة دينية وأجوبتها ﴾

( فضل سيدنا محمد على سائر الانبياء )

(س) حضرة الاستاذ الفاضل صاحب المنار الاغر

رجل يدعى بأنه مؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وان  
نينا محمداً صلى الله عليه وسلم رسول الله حقاً، وخاتم الانبياء صدقاً، لكنه  
لا يصدق بأنه سيد الانبياء والمرسلين الا بالدليل القطعي الذي لا شبهة فيه  
{ وهو كتاب الله عز وجل }

واذ كانت جريدتكم الغراء هي الوحيدة في خدمة الدين والملة لزم  
ترقيمه لحضرتكم واجياً ايضاح الحجة القوية قطعاً لألسنة المعارضين من  
امثال ذلك الفر الجهول وخدمة للدين القويم وان يكون ذلك { ان  
استحسنتم } مسطوراً على صفحات جريدتكم الغراء اذ فيه هدى لقوم  
لا يشعرون كاتبه

عبد المجيد محمد بمصر

ج (المنار) ليس في القرآن نص صريح في تفضيل سيدنا محمد على سائر  
الانبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام بلفظ السيادة او التفضيل وذكر اسمه  
الصريح ولكن فيه آيات كثيرة صريحة في معنى التفضيل لا تنطبق على غيره  
عليه الصلاة والسلام والاحاديث الصحيحة فيه كثيرة واشهرها حديث  
« انا سيد ولد آدم يوم القيامة ولا نخر وما من بنى آدم فن سواه الا تحت  
لوائى » وفي رواية للبخاري وغيره « انا سيد الناس يوم القيامة » نعم هذه  
الاحاديث لا تفيد القطع لانها رواية آحاد غير متواترة الا أن من لاشبهة

له في روايتها يصدق ان النبي صلى الله عليه وسلم قالها ومتى صدق بالرواية  
تعين عليه الايمان بمضمونها لان دلالتها قطعية لا تحتل التأويل  
اما الآيات التي استدلووا بها على تفضيله عليه افضل الصلاة والسلام  
فكثيرة منها آية العهد والميثاق وهي قوله تعالى « وَاِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ  
لَمَّا آتَيْتُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ  
وَلتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا  
وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ » ولم يجيء رسول يصدق عليه ما ذكر غير محمد  
صلى الله عليه وسلم ومن ثم اتفقوا على انه هو . ومنها الآيات الدالة على  
عموم بعثته وكونه خاتم النبيين ورحمة للعالمين كقوله تعالى « وما أرسلناك  
الا كافة للناس بشيراً ونذيراً » وقوله « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين »  
وقوله « ولكن رسول الله وخاتم النبيين » واحسن بيان لوجه التفضيل  
من كونه خاتم النبيين ما جاء في رسالة التوحيد لتفضيلة مفتي الديار المصرية  
لهذا العهد فانه بين ان الاديان ارتقت بارتقاء البشر وان الاديان السابقة  
انما منحها الله تعالى لنوع الانسان عند ما كان النوع في اوائل طور التمييز  
وانه لما بلغ رشده منح الاسلام الذي هو دين الفطرة ومبدأ المدينة الكاملة  
وأما وجه التفضيل من كونه ديناً عاماً باقياً ما بقى العالم فلا أراه يحتاج الى  
بيان . ولا يلتفت الى دعوى المسيحيين ان دينهم عام فان الانجيل الذي في  
ايديهم ينطق بلسان السيد المسيح عليه الصلاة والسلام بقوله « لم ابعث  
الا الى خراف اسرائيل الضالة » وهو حصر لا ينافية قول انجيل يوحنا  
« واكرزوا بالانجيل في الخليقة كلها » لان اللام في الخليقة لا يصح ان  
تكون للاستفراق لانه يدخل فيها حيثئذ الحيوان الاعجم والنبات والجماد



فيتعين ان تكون للعهد ولا معهود الا « خراف اسرائيل الضالة » وبهذا يرتفع التناقض . ومنها قوله تعالى « كنتم خير امة اخرجت للناس » الآية وتفضيل الامة يستلزم تفضيل نبيها لان خيريتها ما جاءها الا من هدايته ومن كانت هدايته خيراً كان خيراً وافضل . ومنها قوله تعالى « تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات » فقد قالوا ان هذا البعض هو محمد صلى الله عليه وسلم . نعم ان اللفظ ليس نصاً معيناً ولكن القرائن الحالية الوجودية تعينه والمقام يحتمل التطويل وفي هذا القدر كفاية والله اعلم

### شبهات المسيحيين على الاسلام

اطلعنا على صحيفة كبيرة لاحد المشتغلين بقراءة الكتب التي نشرتها البعثات النصرانية في الطعن بدين الاسلام يسأل فيها كاتبها كشف شبهات علفت في ذهنه من مطالعة تلك الكتب . ومن الواجب ان نجيب عن هذه الشبهات لان المدافعة عن الدين اهم ما انشىء له المنار ولكن سنتنا التي جرينا عليها من اول يوم هي مسالمة المخالفين لنا في الدين لا سيما المسيحيين بل السمي في ازالة الاحقاد ، والاتفاق على ما فيه نجاح البلاد ، ونود ان لا يطعن احد في دين الآخر لا قولاً ولا كتابةً ولكن المسيحيين لا يوافقوننا على هذا كما يوافقنا المسلمون ولذلك نراهم يقدون الجمعيات للطعن الاساني في الاسلام وينشرون الجرائد ( كراية صهيون ) ويؤلفون الكتب للطعن الكتابي . واننا نصبر على هذا التعدي ونكتفي بكشف شبهات السائلين من اهل ديننا مع مراعاة الادب فنقول

أنا قد عجبنا لهذا المسلم المطالع كتب المسيحيين كيف اكتفى بمطالعتها من غير ان يطالع الكتب الاسلامية التي تقابلها بالمثل وتدفع شبهاتها وتورد عليها ما لا دافع له ككتاب « اظهر الحق » وكتاب « السيف الصقيل » وغيرها فاول جواب نجيبه به ان عليه ان يطالع تلك الكتب وبعد مطالعتها والموازنة بينها وبين كتب المسيحيين التي طالعها يسأل عما يشبهه عليه ان بقيت له شبهة لان الجريدة التي طلب ان تنشر فيها الاجوبة عن شبهاته لا يمكنها استيفاء الكلام في مواضعها لانها تستلزم الطعن الذي تتحماه خلافاً لما جاء في آخر صحيفته . ثم ان شبهاته تنقسم الى ثلاثة اقسام - (احدها) مخالفة بعض نصوص الدين الاسلامي لما ورد في كتب اليهود والنصارى . (ثانيها) ورود اشياء في القرآن لم ترد في تلك الكتب . وان تعجب فمجبب اشتباه هذا المسلم في هذا النوع فان السكوت عن الشيء لا يعد انكاراً له فكيف يشبه بما يعتقد ان الله اخبر به لان اولئك المؤرخين لم يذكروه !!! (ثالثها) ورود اشياء في الكتاب والسنة مخالفة للواقع او لما ثبت في العلوم الحديثة بزعم من تلقى عنهم . وانا نجيب عن القسمين الاول والثالث وحسبنا في الجواب عن الثاني ما ذكرنا من انه لا وجه للاشتباه به ونبدأ الجواب بمسئلة وجيزة في اعتقاد المسلمين بالتوراة والانجيل فنقول :

ان السائل محتج على كون التوراة والانجيل من عند الله تعالى بالقرآن تبعاً لدعاة النصرانية الذين ولع بسماع كلامهم وقراءة كتبهم ولعمري انه لا تقوم على ذلك حجة الا شهادة القرآن فشهادة القرآن حجة على ان الله تعالى شرع على لسان موسى عليه السلام شريعة سماها التوراة وهذه الشهادة شبهة على القرآن لانها شهادة بحقية شيء يشهد العقل والعلم والوجود

ببطلانه بل يشهد هو ببطلان نفسه . اما شهادته ببطلان نفسه فيما فيه من التناقض والتعارض وأما شهادة العقل والعلم والوجود فبمخالفة تلك الكتب التي تسمى عند القوم توراة لها . واذا اراد السائل ان يعرف هذا تفصيلا فليطالع ما كتب فيه من الانسكاوبيديا الفرنسوية الكبرى وغيرها من الكتب التي ألفها علماء اوروبا ومثل اظهار الحق من كتب المسلمين واما الجواب عن هذه الشبهة الذي يظهر صحة شهادة القرآن فهو ان التوراة التي يشهد لها القرآن هي كتاب شريعة واحكام لا كتاب تاريخ مقتبس من ميثولوجيا الاشوريين والكلدانيين وغيرهم فنبالي بتكذيب علم الجيولوجيا وعلم الآثار العاديّة له او موافقة هذا لبعض ماورد فيه ولا تاريخ طبيعيّ فنبالي بتكذيب ما ثبت بالتجارب الوجودية من مخالفته كثبوت كون الحيات لا تأكل التراب وان جاء في سفر التكوين ان الرب قال للحية « وتراباً تأكلين كل ايام حياتك » فضلاً عما فيه من نسبة ما لا يليق بالله اليه تعالى ككونه ندم على خلق الانسان ونحو ذلك . فالتوراة حق وهي الشرائع والاحكام التي كان يحكم بها موسى ومن بعده من انبياء بني اسرائيل عليهم السلام واحبارهم كما قال تعالى « انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار » ولم يشهد القرآن لهذه الكتب الكثيرة التاريخية التي منها ما لم يعلم مؤلفه وكتابه وكلها كتب بعد موسى صاحب التوراة بزمن طويل وبهذا الجواب تصح شهادة القرآن وتبطل اسئلة المشتبه في الخلاف التاريخي بين القرآن وكتاب حزقيال واسعيا ودانيال وغيرهم لان هذه الكتب لم يشهد لها القرآن ولا تقترن بتسمية القوم لجميع كتب العهد بالتوراة فذلك اصطلاح



جری علی سبیل التغلیب بل اننا نرى النصارى كثيراً ما يسمون مجموع

كتب المهدین العتیق والجدید التوراة عند ما تكون مجتمعة  
واما الانجیل فهو فی اعتقاد المسلمین ما اوحاه الله تعالى الى السيد  
المسیح علیه الصلاة والسلام من المواعظ والحکم والاحکام وكان یعظ به  
ويعلم الناس . وما زاد علی ذلك من هذه الكتب التي یسمونها انجیلاً فهو  
فی نظر المسلمین من التاریخ ان كان خبراً وان كان حکماً او عقیده فهو لمن  
قاله . وانت تعلم ان النصارى یسمون مجموع كتب العهد الجدید انجیلاً  
ويعترفون بأنها كتبت بعد المسیح بأزمنة مختلفة وليس لها ولا لكتب العهد  
العتیق اساسید یحتجون بها .

والقرآن یشهد علی النصارى بأنهم لم یحفظوا جمیع ما وعظهم به المسیح  
من الوحي المسمى بالانجیل حیث قال : «ومن الذین قالوا انا نصارى اخذنا  
میشاقهم فنسوا حظاً مما ذكروا به» والانجیل یطلق علی بعض ذلك الوحي  
كما یطلق لفظ القرآن او قرآن علی بعضه . تقول كان فلان یقرأ القرآن .  
ومثل هذا الاستعمال معروف حتی فی الكتاب والسنة وكان القرآن یسمى  
قرآناً قبل تمام نزوله

ولما كانت احکام التوراة وحکم الانجیل موجودة عند اليهود والنصارى  
بلا شبهة كان القرآن یحتج علیهم بعدم اقامتها ولا یمنع من هذا الاحتجاج  
مزجهم اياها بالتاریخ ولكن هذا المزج هو السبب فی قول النبی صلی الله  
عليه وسلم «لا تصدقوهم ولا تکذبوهم» ای عندما یعرضون علیکم شیئاً من  
کتبهم . وذلك لانه لیس عندنا فرقان یمیز به بین الاحکام الاصلية الموحی بها  
وبین ما مزج بها فی التألیف . نعم اننا نرجح بعقولنا ان الاحکام المسندة الى

سيدنا موسى في سفر الخروج وسفر اللاويين وسفر العدد وسفر التثنية كلها او جلها من التوراة لانها ان لم تكن هي فأين هي ؟ ونرجح مثل ذلك في وعظ المسيح على الجبل كما في تاريخ (انجيل) متى وغير ذلك من المواعظ كما رجح بعض العلماء في اوربا والشرق ان جزءا كبيرا من الانجيل الحقيقي دخل في كتاب اشعيا . واما الاخبار التي عند القوم فما خالف منها القرآن نقطع بكذبه ولا غرو فالله يصدق والمؤرخون يكذبون . وهو معنى قوله تعالى « وأنزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنًا عليه » وانا نكتفي الآن بهذا القدر وموعدنا الجزء الآتي . وان كان للسائل شبهة فيما كتبنا فليكتب الينا لتزيدة ايضا . وكنا نحب ان يجيئنا الى ادارة المنار ويأخذ الاجوبة الشفاهية لان حرية اللسان اكبر من حرية القلم . ولولا ان فقهاءنا يحكمون بكفر من يعلم ان مسلما شك في دينه وهو قادر على ازالة شكه ولم يفعل لما كتبنا شيئا مما كتبنا لاننا خطباء وفاق ووئام ، وطلاب مودة والتسام ، ولكن ديننا اوجب علينا هذا لاسيما وان السائل كتم اسمه وطلب ان يجاب في المنار فتعين علينا ذلك

## اثار علي بن ابي طالب

الشيعة واهل السنة — اختلافهما

كان الشيخ مهذب الدين بن منير الطرابلسي شيعيا اديبا وشاعرا بليغا وكان هاجرا الى بغداد لمدح الشريف الموسوي تقيب الطالبين والاتصال به فلما جاء بغداد ارسل الى الشريف هدية مع مملوكه بل معشوقه ( تتر )

أهداء من شبكة الألوكة  
الذي سارت الركبان بزمامه فيه فجمال الشريف الغلام من الهدية فكاد يُجن

ابن منير وارسل الى الشريف والى تتر هذه القصيدة

عذبت طرفي بالسهر وأذبت قلبي بالفكر  
ومزجت صفو مودتي من بعد بُعدك بالكدر  
ومنحت جثمانى الضنى وكلت جفنى بالسهر  
وجفوت صبأً ما له عن حسن وجهك مصطبر  
ياقلب ويحك كم تخنا دَع بالفرور وكم تُتر  
والإم تكلف بالأغن من الظباء وبالأغر  
ريم يفوق ان رما ك بسهم ناظره النظر  
تركتك اعين تُركها من بأسهن على خطر  
ورمت فاضمت عن قد ي لا يناط بها وتر  
جرحتك جرحاً لا ينجي ط بالخيوط ولا الإبر  
تلهو وتلعب بالعفو ل عيونُ أبناء الحزر  
فكأنهن صوالج وكأنهن لها أكر  
تمخى الهوى وتسره وخفيُ سرك قد ظهر  
أفهل لوجدك من مدى يفضى اليه فينتظر  
نفسى القداء لشادن انا من هواه على خطر  
رشاً تحاوله الخوا طر ان تثنى او خطر  
عذل المذول وما رأ ه فحين عاينه عذر  
قمر يزين ضوء صب ح جبينه ليل الشعر  
تُدعى اللواحظ خده فيرى لها فيه أشر



هو كالهلال ملئاً والبدر حسناً ان سفر  
ويلاه ما أحلاه في قلبي الشقي وما أمر  
نومي المحرم بمدته وربيع لذاتي صفر

\*  
\*  
\*

بالمشعرين وبالصفاء والبيت أقسم والحجر  
وبمن سمى فيه وطاف ف به ولي واعتبر  
لئن الشريف الموسوي بن الشريف ابي مضر  
ابدى الجحود ولم يرد الي مملوكي تتر  
واليت آل امية الطهر الميامين الفرر  
وجعدت بيعة حيدر وعدلت عنه الى عمر  
واذا جرى ذكر الصحابة بين قوم واشتهر  
قلت المقدم شيخ تيم ثم صاحبه عمر  
ما سل قط ظبي على آل النبي ولا شهر  
كلا ولا صد البتول ل عن التراث ولا زجر  
وأناها الحسنى وما شق الكتاب ولا بقر  
وبكيت عثمان الشهيد مد بقاء نسوان الحضرة  
وشرحت حسن صلواته جنح الظلام المعتكر  
وقرأت من اوراق مصر حفه البراءة والزمر  
ورثت طلحة والزبير ر بكل شعر مبتكر  
وأزور قبرها وأزجر من لحاني او زجر  
وأقول أم المؤمنين بن عقوقها احدى الكبر

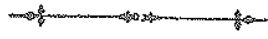
ركبت على جبلٍ لتص  
 وأنت لتصلح بين جيه  
 فأنى أبو حسن وسل  
 واذاق اخوته الردى  
 ما ضره لو كان كف  
 وأقول ان امامكم  
 وأقول ان اخطا معا  
 هذا ولم يفدر معا  
 بطل بسوءه يقا  
 وجنيت من رطب النوا  
 وأقول ذنب الخارج  
 لا تار لقتالهم  
 والأشعري بما يؤ  
 قال انصبوا لى منبراً  
 فعلا وقال خلعت صا  
 وأقول ان يزيد ما  
 ولجيشه بالكف عن  
 والشمر ما قتل الحسين  
 وحلقت فى عشر الحر  
 ونويت صوم نهاره  
 ولبست فيه أجل نو  
 ببح من بنها فى زمر  
 ش المسلمين على غرر  
 حسامه وسطا وكر  
 وبمير امهم عقر  
 وعف عنهم اذ قدر  
 ولى بصفين وفر  
 وية فما اخطا القدر  
 وية ولا عمرو مكر  
 تل لا بصارمه الذكر  
 صب ما تتمر واختمر  
 بن على على مغتفر  
 فى النهروان ولا أثر  
 لى اليه امرها شعر  
 فانا البريء من الخطر  
 حكيم وأوجز واختصر  
 شرب الخمر ولا فجر  
 ابناء فاطمة امر  
 بن ولا ابن سعد ما عذر  
 م ما استطال من الشعر  
 وصيام ايام اخر  
 بى للملابس يدخر

وسهرت في طبخ الجبو  
وغدوت مكتحلاً اصا  
ووقفت في وسط الطريق  
واكلت جرجير البقو  
وجعلتها خير المآ  
وغسلت رجلي كله  
وأمين اجهر بالصلاح  
وأسن تسنيم القبو  
وإذا جرى ذكر الندي  
وسكنت جلق واقتدي  
وأقول مثل مقالهم  
مصطيحتي مكسورة  
بقر ترى برئسهم  
وخفيهم مستقل  
وطباعهم كجبالهم  
ما يدرك التشيب ته  
واقول في يوم تحا  
والصحف ينشر طيها  
هذا الشريف اضلني  
مالي مزل في الوري  
فيقال خذ بيد الشري

ب من العشاء الى السحر  
فح من لقيت من البشر  
ق أقص شارب من عبر  
ل بلحم جوني الجفر  
كل والفواكه والحضر  
ومسحت خفي في السفر  
ة بها كمن قبلي جهر  
ر لكل قبر يحترق  
ر أقول ما صح الخبر  
ت بهم وان كانوا بقر  
بافاشرياً قد فشر  
وفطيرتي فيها قصر  
طيش الظليم اذا نفر  
وصواب قولهم هذر  
خبثت وقدت من حجر  
زيد البلابل في السحر  
ر له البصائر والبصر  
والنار ترمي بالشرر  
بمد الهداية والنظر  
الا الشريف ابو مضر  
ف فستقر كما سقر



لواحة تسطو فما تبقى عليه ولا تذر  
والله يففر للمسيء اذا تنصل واعتذر  
فاخشى الاله بسوء فمك واحتذر كل الحذر  
واليكها بدوية رقت لرقتها الحضر  
شامية لو شامها قس الفصاحة لافتخر  
وروى وايقن اني بحر والفاظي درر  
حبرتها ففدت كزه ر الروض باكره المطر  
والى الشريف بمشها لما قراها وانهر  
رد الغلام وما استمر على الجحود ولا أصر  
وأنا بنى وجزيته شكراً وقال لقد صبر  
(المنار) لا يخفى ان بعض ما قال لا خلاف فيه وبعضه عادي محض



( هدايا وتقاريط )

( دائرة المعارف ) صدر المجلد الحادى عشر من هذا الكتاب المفيد  
او كما عرفته واضمه الأول بقوله « قاموس عام لكل فن ومطلب » ويتدى  
الجزء الحادى عشر بلفظ الصلبة من حرف الصاد وينتهى بالكلام على الدولة  
العثمانية من حرف العين . والكلام فى الدولة يتدى من الصفحة ٧١٧  
وينتهى بالصفحة ٧٥٢ . وهذا ما عدا تراجم السلاطين فان ترجمة كل  
سلطان مذكورة على حدها بحسب الحروف  
وفى هذا المجلد من مباحث العلوم الكلام على الصوت والطيف  
الشمسى ومن مباحث الصناعة اشرفها اعنى صناعة الطباعة . ويسهل على

الذكي ان يعرف أكثر ما فيه من المباحث والتراجم والكلام على الحيوان والنبات والبلاد بالتفكر فيما بين الصاد مع اللام وبين العين مع الشاء من الاسماء فنشكر لصديقنا العالم الفاضل سليمان افندي البستاني عنايته بأتمام هذا العمل النافع ولمساعدته الفاضلين نجيب افندي ونسيب افندي البستاني ونحث اهل العلم وانصاره على اسعادهم بالاقبال على الكتاب  
( ميزان الجواهر . في عجائب هذا الكون الباهر )

كتاب جديد التأليف والطبع . بل والاسلوب والوضع . وهل هو كتاب توحيد وتثريه ام كتاب اخلاق وآداب ام كتاب فكاكة ونزاهه ام كتاب طبيعة ونبات ام هو تفسير آيات بينات ؟؟ من قرأ وصف ، ومن ذاق عرف . مؤلف الكتاب صديقنا الاستاذ الفاضل الشيخ طنطاوى جوهرى معلم البلاغة والانشاء فى المدرسة الخديوية وقد حذابه حذواً يحكى اسلوب « رسائل اخوان الصفا » المشهورة فى مزج العلوم الكونية ، بالآيات القرآنية ، والمؤاخاة بين المنازع الفلسفية ، والمشارع الدينية ، الا انه نزهه من الحكايات الخرافية ، والسفسطات النظرية ، ولم يقصد من الكتاب تحرير فن مخصوص ببيان مسأله ، وتحرير دلائله ، وانما هو افكوهة علمية دينية فيه فائدتان لصنفين من الناس - صنف عكف على فنون العربية والفقه ومثل السنوسية والجوهرة من كتب العقائد فهو يتوهم ان علوم الكون بعيدة عن الدين ومذاهبه . وصنف اشتغل بمبادئ الفنون العصرية على الطريقة الاوربية التى لا تستأنت الذهن من الصنعة الى الصانع ولا تخرج بعقله من الكون الى المكون . فهذا الكتاب يهديه الى ذلك . وقد سبق الامام الغزالي الى هذه الطريقة فى كتاب التفكير

من الاحياء واستن صاحبنا بسنته . هذا ما لاح لي من مطالعة صفحات منه متفرقة ومطالعة خاتمته وقد التزم طبع الكتاب صديقنا الاستاذ المرشد ، والمسلم الموحد ، الشيخ علي ابو النور الجربي ووكل امر نشره الى صريده الفاضل عبد الحميد بك الطوبجي ويطلب منهما ومن المطبعة المتوسطة ومن مكتبة المدارس بالصليبية وثمانه عشرة قروش

( تقويم المؤيد لسنة ١٣١٩ ) ما زال الكاتب الفاضل محمد افندي مسعود يزيد هذا التقويم اتقاناً عاماً فعاماً وهذه سنته الرابعة قد زادت على السنة الماضية في كل ضرب من ضروب الزيادة - زيادة الصفحات وزيادة السطور فيها وزيادة المواضيع العلمية والأدبية وزيادة الجودة في الورق والتجليد . ومن لطيف اختراع واضعه أن اتفق مع بعض كبار التجار الذين يحتاج كل احد الى سلعهم على ان يبيعوا من عنده هذا التقويم بأقل مما يبيعون من سائر الناس بمقدار مخصوص في المئة بأن وضع في كل نسخة من التقويم اوراقاً تقدم الى المحل التجاري فتكون المراعاة بها وبهذا الاختراع يكون التقويم كالتراخيص المالية المضمونة الربح . وقد اشتهر التقويم عند جميع طبقات الناس وصار سميح الادباء في السهر . ورفيقهم في السفر ، وهو جدير بذلك

( دعاوى وضع اليد ) جرت سنة الارتقاء في العلم بأن يتولد من العلم الواحد عند اتساع دائرته علوم متعددة تفرد بالتأليف ليسهل على طلابها الإحاطة بها وإحصاء جزئياتها فقد كان علم الطب والعلاج علماً واحداً ثم انقسم الى علوم متعددة كعلم وظائف الاعضاء وعلم التشريح باقسامه وعلم الصيدلة الخ بل افرد علماؤه الامراض العصبية بالتأليف



وكذلك امراض العيون وامراض الأذن بل وامراض الاظافر . وكذلك كان علم العربية واحداً ثم انقسم الى نحو وصرف واشتقاق ووضع الخ . ومن الارتقاء في علم الحقوق والتأليف فيه بالعربية ما نراه يظهر من المؤلفات من فروعها ومن ذلك كتاب المحاماة الشهير لسعادة احمد فتحي بك زغلول رئيس محكمة مصر وكتاب ( دعاوى وضع اليد ) الذي نشره من ايام المحامي البارع والقانوني الشهير مراد افندي فرج احد المحامين في محكمة الاستئناف بمصر ولم تسمح لنا الشواغل بمطالعة ولكن اجتهاد مؤلفه في فنه وانصراف همه الى التأليف في هذا النوع بخصوصه يعطينا املاً ورجاء في توفية الموضوع حقاً

( احتجاب ) رسالة لطيفة في حكم احتجاب النساء في الشريعة الاسلامية ألها باللغة التركية العلامة الشيخ عبد الله جمال الدين افندي قاضي مصر السابق تعمدته الله تعالى برحمته وعربها الاديب الفاضل الشهير بلقب « اصمعي » باذن المؤلف وطبعها باذن ورثته . ويظهر من مقدمة الرسالة ان المؤلف كانت تحدته نفسه بوضعها من زمن بعيد ثم قويت العزيمة عند ما رأى رسائل تدعى « ان اسباب تأخر الاسلام في الترقى العصري والمدنية هو بقاء نساء الاسلام اسيرات في أيدي الرجال المتحكين عليهن وعدم خلاصهن من قيود التستر والحجاب » فهو اذن يرد على اصحاب تلك الرسائل ولكن ياله من رد ادبي نزيه ، وكيف لا وهو لمن يصح ان يكون في آدابه قدوة في عصره لكل فقيه ، وقد اورد في الرسالة على اختصارها زبدة ما قاله المفسرون والفقهاء وشراح الحديث في وجوب عفة النساء ومحجبهن ولولا ان الجرائد اليومية سبقتنا الى نشره لا وردنا شيئاً



منه . وقد راجت الرسالة حتى ان ناسرها اخبرنا بان نسخها نفذت وما ذلك الا لشهرة مؤلفها بالفضل رحمه الله تعالى وجزاه على حسن نيته خير الجزاء

## الانحياز المتخالف

اسباب الحرب الروسية العثمانية

ان مقاصد اوربا في الممالك الشرقية عامة والدولة العلية خاصة معلومة للقراء بل لم تعد تخفى على طبقة من طبقات الناس . وأشهر تطلعاتهم في الافئسات على الدولة والتمدي على حقوقها الخاصة حماية النصارى ، ووقايتهم من الظلم رغبة في اصلاح شؤونهم وشغفا بالاصلاح العام . وكان من تقاليد الروسية التي وضعها بطرس الأكبر انه يجب ان لا تمر عشرون سنة من غير حرب تضرم نارها بأسلوب من اساليب تلك التعلّة ولكن القيصر الحالي والقيصر الذي قبله علما ان غنائم الحرب عالية الثمن مغبون فيها الغالب والمغلوب فكانا قيصرا هدون وسلام

ولقد جرت الحرب الاخيرة بين الدولتين على اصل تلك التعلّة التقليدية وذلك انها هزت سلاسل جمعياتها الدينية الثوروية السرية فاهتزت جديداً وحملتها على اشمال نيران الثورة في بلاد الصقالبة فعملت . فكان رجال الجمعية يضرمون النار ويصيحون : الحريق الحريق ان الدولة العثمانية متعصبة تحاول ان تحرقنا وتجعلنا رمادا . وأنشأ القيصر يتوجع لاوروبا مما أثرت في وجدانه الشفقة والرأفة ، وعاطفة الرحمة ، يحرك اشجانها ، ويخرج

اضغانتها ، حتى اقمعها بأنه لا بد من تأديب الدولة العثمانية بحرب فارادت الدول العظام أن تكون الحرب سياسية ، لتكون منفعتها لهم عمومية فأجمعوا كيدهم بعد تشاور في الأمر على ان يقاتلوا استقلال الدولة ويفتأثروا عليها في ادارة بلادها الداخلية بأن يكون سفراؤهم ووكلاؤهم وقناصلهم مسيطرين على الولاية والحكام في العاصمة وفي سائر البلاد وبذلك يمتلكونها من غير ارواح تزهق ، ولا اموال تنفق ، ولا سيوف تسيل ، ولا نفوس تسيل ، فكان اولاً ما كان من مؤتمر الاستانة الباحث في فتنة اليوسنة والهرسك والبلغار وتقديم تلك اللامحة التي جاء في الفصل الرابع عشر منها ما نصه نقلاً عن مجموعة الجواب :

« تجرى الاصلاحات باعانة قوة كافية من المساكر حتى لا يقع اضطراب ونظارة اجرائها تكون لجمعية مختلطة من الاجانب وأعضاؤها يكفون جمعية اخرى لتلاحظ الاجراء من قريب بحيث انه في ظرف شهر من السنة يتم الانتخاب والادارة ونظارة الاحكام واختلاط هذه الجمعية يكون من وكلاء الدول العظام واعضاء يرسلهم الباب العالي واعيان النصارى ويجوز ان تضم الى ذلك وكلاء ارباب ديون الدولة العثمانية وتستعين هذه الجمعية المكلفة بالنظر والاجراء بجمع من الضباط مركب من متطوعي الدول الحائذة تحت امر الوالى ( الذى صرح في الفصل الاول باشتراط كونه نصرانياً ) لابسين لباس الترك ( اى كسردار الجيش المصرى وضباطه الانكليز ) ومصروفهم على بيت مال الولاية وهذا الجمع من المتطوعين تؤيد به فرقة الضبطية الاهلية » اهـ

واقدم كان رجال الدولة العلية يعرفون ان وكلاء الدول في تلك



الولايات سيكونون كما كانوا بعد في كريت فكان من البديهي أن لا يبيعوا استقلال دولتهم لاوربا وان لا يعطوها اياها غنيمة باردة . ولذلك لم يقبلوا هذا وما كان هو المفضى للحرب حتماً ولكن المفضى اليها هو رفض (البرتوكول) الذي وقع عليه وكلاء الدول الست في لندره القاضى على استقلال الدولة كلها قضاء حتماً الذى جاء فيه ما نصه نقلاً عن الجواب ايضاً :

« قام بمخاطر الدول ان لها اسباباً تحملها على ان ترجو ان الباب (العالى) يستفيد من هذه الفترة الحاضرة فيبدل همته في اتخاذ الوسائل التى يحصل بها تحسين احوال النصارى التى اتفقت الدول على وجوبها لأجل بقاء السلامة والطمأنينة بأوربا فاذا اخذت في هذا المشروع يكون معلوماً عنده ان شرفه ونفعه ايضاً يوجبان المحافظة عليه بالوفاء والاخلاص والانجاز . فمن رأي الدول والحالة هذه ان تكون مراقبةً بواسطة سفرائها بالاستانة وعملها في الولايات للمنوال الذى ينجز به مواعيد الدوله العثمانية . فاذا خابت آمالها مرة اخرى ولم تحسن حال رعية السلطان على وجه يمنع من اعادة الارتبكات التى تتعاقب في الشرق وتكدر موارد السلم فيه ترى من الصواب ان تعلن ان مثل هذه الامور لا يوافق مصلحتها ومصلحة أوروبا عموماً . ففي مثل هذه الحالة تستبقى لنفسها ان تنظر بالاتفاق في اتخاذ الوسائل التى تراها الأصح لتأمين خير النصارى ولا بقاء السلم عموماً »

انتهى المراد منه ولم نذكر ما يتعلق بالولايات التى كانت نائرة كالجبل الاسود والصرب والبوسنة والهرسك الخ وليس وراء هذه المراقبة والسيطرة الا ان تحتل كل دولة ولاية تنفذ فيها الاحكام تنفيذاً . ولذلك قامت قيامة الدولة العلية عند ما بلغت هذا « البرتوكول » .

أودّ ان اشرف على النيب ساعة من زمان فاعرف ما يجول في خواطر القراء عند ما يطلعون على هذه الجملة الوجيزة وماذا يرتأون من الصواب ان تجاب به الدول . وليعلم من لم يكن عالماً ان الدولة العلية كانت حينئذ مشغلة بمحشر العسكر وتعبئة الجيوش مجاوبة للروسية وانها تعلم ان الحرب واقعة لا محالة الا ان ترضخ للدول صاغرة وتسلم قيادها اليهن تسليماً أليست الطريقة المثلى ان تقنع الدولة الدول بأنها عازمة عزماً صحيحاً على اصلاح عام تساوى فيه بين النصرى وغيرهم من رعاياها وتقوم فعلاً بمبادئ الاصلاح بصورة مقنعة ؟ ام تقولون ان الصواب ان تجيبين بأنه لا يمكن لها ان تساوي بين المسلمين والنصرى كما يوجهه كلام اللائم ؟ وهل كانت تجو بهذا من الحرب ؟ ام تقولون ان الصواب ان تجيب مطالبهن وتحكمن في استقلالها وتولين ادارة بلادها كلها او بعضها ؟ . ذهبت جريدة مصباح الشرق الفراء الى ان وعد الدولة للدول باجراء الاصلاح في رعاياها بالمساواة في الحقوق التي وضع لها القانون الأساسى كان نزعة من نزعات مدحت باشا المضرة وان رفض مطالب الدول ايضاً مما انفرد به هو ومن اغوام كوكيل الارمن . والصواب ان هذا الرفض كان اجماعياً وان العلماء والصفوة كانوا اشد طلباً للحرب ممن عداهم . وان مدحت باشا كان اشد توقياً وتحرياً في الموضوع من سائر رجال الدولة كما تنطق به المداولات التي وصفها المصباح بالافن والخطأ والخطال كما يعلم مما نوردته في الجزء الآتى بياناً للحقائق التاريخية لا انتصاراً لمدحت ولا للذين يسمون انفسهم ( ژون ترك ) فان المنار معروف بمقتهم والرد عليهم منذ انشئ .

( لها بقية )

قرأنا في جريدة الاكبر فصلاً طويلاً مدججاً ببراغ الموسيو اندره  
مافيل يتعلق باحوال مساحى المستعمرات الفرنسية وغيرهم من الوثنيين  
القاطنين في تلك الاراضى

وقد خبط هذا الكاتب خبط عشواء في بعض المسائل الاسلامية ظناً  
منه ان عقيدة المسلم الابيض تختلف عن عقيدة المسلم الاسود وحيث انه  
اجنبى عن الدين الحنيف فلا لوم عليه اذا غلط في بعض اهوره وانما اللوم  
عليه في تعرضه لما لا يعنيه ولما لا معرفة له به . ونحن نأخذ من كلامه  
بعض فقرات ليعلم القارئ اللبيب ما وصلت اليه احوال الاسلام في  
افريقيا الفرنسية

قال - ان المسألة الاسلامية هم جداً مستقبل افريقيا الفرنسية  
ولذلك يتعين علينا النظر فيها بكل تدقيق والبحث عن شؤونها افراداً واجمالاً  
ولاريب ان الاسلام انتشر منذ عدة سنين انتشاراً عظيماً في  
مستعمراتنا في افريقيا فاذا ذهبت الى هناك اخبرك الاهالى انه منذ عشر  
سنوات كانت الناحية الفلانية والمقاطعة الفلانية تعبد الاوثان أما الآن فقد  
صار الجميع مسلمين ولا ريب ان تقدماً مثل هذا يجب الاعتناء به  
والنظر اليه . واذا نظرنا الى حال الوثنيين فلان نجدهم الاقواماً سقطوا في هوة  
البهيمية لانهم لا خلاق لهم وليس فيهم من اشتهر رائحة المدينة الا الذين كانوا  
في البلاد الواسعة التي انتشرت فيها الوثنية (كندا) مثل الاشاتي والداهومي  
ولسوء الحظ فان مدينتهم ممزوجة بعادات بربرية وامور وحشية مثل ذبح  
البشر وتقديمهم ضحايا للاوثان على ان مدينة هؤلاء الاقوام لا يمكن بوجه



من الوجوه ان تقاس بمدنية الاسلام في وادي النيجر فانها لمعت كالشهب وانارت افكار اصحاب هذا الدين واخرجتهم من هوة الحشونة التي كانوا فيها قبل ان يعتنقوا هذا الدين الاسلامي . فاذا تقرر ان العنصر الاسلامي هو من العناصر الموجبة للحضارة والمدنية فيتعين علينا ان لا نجعل في سبيل تقدمه العثات ولا ان نعارضه في شيء وعلى فرض اننا قصدنا معارضته والوقوف دون تقدمه فان جميع مساعينا تذهب سدى لانه يستحيل علينا ان نقف دون امواجه العظيمة المتعالية كالجبال والمتدفقة كالسيول . وعندى اننا اذا حاولنا ذلك كنا غير عادلين من جهة مسلمينا السودانيين لاسيما اذا اسأنا فيهم الظن لاننا نراهم من اشد رعايانا خضوعاً ومن اعظمهم غيرة وحمية أما رأيتم كيف ان السنغاليين الذين هم من اخلص رعايانا واتباعنا فتحوا ابادرتنا غربى السودان اليس هؤلاء القوم من المسلمين الذين استلمنا زمام امورهم وجعلناهم فرنسويين مثلنا ولما حاربنا رباحاً اتوا باعمال خطيرة وابلوا ابلأء حسناً مع ان رباحاً وجماعته من المسلمين مثلهم ومن كان في ريب مما نقول فليسأل القومندان جانتيل عن حسن سلوكهم وصدق اخلاصهم وما ابدوه من دلائل الشهامة والغيرة . ولا اظن ان اولياء امورنا يحاولون نشر المسيحية في افريقيا لان هذه الديانة لا سوق لرواجها هناك واننا في تلك البلاد في موقف مشرف على ثلاث ديانات الاسلامية والمسيحية والوثنية والغلبة في ذلك للاسلامية . ولا امل لى ان الوثنيين يتقدمون في مستعمراتنا الافريقية فان تمدنهم امتزج بالمسكرات وما رأيت في حياتى شعباً ابتلاه الله بالمسكرات مثل هذا الشعب الدنيء فقد رأيت افرادهم في بمبوك ومالنكس يشربون اقداح الالبست القتالة

إهداء من شبكة الألوكة  
كما نشرب نحن الحليب وذلك مما تقشعر منه فرائص الانسانية

اما في شاطئ العاج فالمسكر شائع بين اهل الوثن الذين يصرفون منه كميات وافرة ومن النادر ان لا ترى عند الوثنيين ميلاً لا كل البشر في الكنج يفاخرون باكل الناس وهذا الامر شائع وذائع هناك رغمًا عن حلول عساكرنا ورغمًا عن اوامرنا ومقاومتنا لمثل هذه العادات القبيحة وانا اراهن بانك لا تمشي نحو ٥٠ كيلو متر عن بلدة ليرفيل حتى تشاهد اكل لحوم الناس شائماً فلا تكاد تدخل بيتاً من بيوت الوثنيين وتكشف الاغطية عن طواجهه في المطابخ حتى تراها ملاءى باللحوم البشرية التي تعد عشاءً للعيلة ومثل ذلك يقال في الشعوب الساكنة في جهات جنوب السودان على حدود لياديا مما لا يمكن الاقلاع عنه الا بعد مر السنين الطوال

اما انا فعندى ان اعظم شيء تحقق له القلوب جزعاً وحناناً مرأى البشر يذبحون ضحايا للاوثان بسيوف الجهالة والحمق تبعاً لعادات قبيحة يتعين علينا ابطالها مهما كلفنا اصرها وهذه العادات ناشئة عن اعتقاداتهم الدينية وعقولهم القاصرة فالمانكس مثلاً وهم قبائل وثنية لا يستقدون بشيء الا بالشیطان فهم يقولون انه قادر على كل شيء وعندهم ان هذا الخبيث اى الشيطان يترصدهم ويراقب اعمالهم وحركاتهم فهو يكمن احياناً بين الادغال وفي الجبال ويطوف فيها ويختبئ ايضاً في الجنائن والبيوت وفي الليل يخرج منها ويطوف لاجل الاذى والاعمال الفظيعة . والوثنية في شاطئ العاج والداهومي منشورة جداً واهلها يعبدون الوجوه المسوخة وتمثيل الحيوانات وفي أحد الايام كنت بينهم فكان ذلك اليوم اتقل على قلبي من عبادة الوثن فاني شاهدت الاهالي يصبغون وجوههم بلون اصفر احتراماً لاصنامهم

وكان ذلك اليوم عيداً عندهم أما عندي فكان يوم بؤس وكل أهل الوثن يتطيرون بالنحوس وعندهم ان الانسان غير مخير في عمله فهو يرتكب اعظم الفظائع بما قدرته عليه آلهته

اما الدين الاسلامي الذي نحسبه بعيداً عنا وننفر منه بحكم المادة فيجب علينا اعتباره وانزاله في منزلته لانه دين يعلم اصحابه عبادة الله تعالى وله جاذبية تستميل الناس اليه فهو اذن مالك زمام افريقيا باسرها وعدا عن ذلك فان كيفية التدين فيه لها عند شعوب افريقيا احترام عظيم لو نظرناه نحن الافرنج لما مكثنا غير مكترئين به - الى ان قال : فيجب علينا والحالة هذه ان نعيش بما امكن من المسالمة وحسن المجاملة مع اهل الاسلام وان نحترم دينهم فانهم يسرون مناسرواً عظيماً ولو راجعنا اغلاطنا الماضية منذ فتحنا افريقياً علمنا حق العلم باننا كنا غير عادلين مع المسلمين ولا ريب ان الاستمرار على عدم العدل يقوض اركان ملكنا في تلك البلاد . على ان الدين الاسلامي وتعاليمه ليست من التعاليم التي تهددنا بالخطر والخوف فان المسلم رقيق الجانب انيس في المشر يبدى سلامه بلطف وابتسامه فهو في كل الوجوه افضل من سواه واننا لنخطئ جداً اذا اعتقدنا بان هؤلاء المسلمين يهضون يوماً ما لاجل الجهاد بقتالنا فقد مضى في افريقيا الغربية زمن الحاج عمر ومحمد وغيرها

هذا بعض مما قاله هذا الكاتب المجيد وقد قابل في آخر كلامه بين الاسلام والمسيحية واطهر ان نشر الاسلامية هناك اسهل بكثير من نشر المسيحية ثم ختم كلامه بحض اهل البعثات المسيحية على الذهاب الى البلدان الوثنية لاجل ادخال العقائد المسيحية في عقولهم وقد ابدى للمبشورين



ملاحظات كثيرة ونبههم الى ان لا يدخلوا البلدان الاسلامية لانه يستحيل ان مسلماً يخرج من دينه ليعتق ديناً آخر اه (بيروت)

استلفات لازالة شبهة

جاء في العدد ١٥٠ من جريدة مصباح الشرق الفراء في سيرة سقراط الفيلسوف اليوناني هذه الجملة بنصها «ولسنا نقول ان في قدرة كل انسان ان يصل الى درجة سقراط في الجمع بين القول والفعل على حسب اصول الفضيلة - تلك علياً مراتب الانبياء» ولا يخفى ما يتبادر منها الى الفهم من الحاق سقراط باصحاب المراتب العليا من الانبياء كأولى العزم وتفضيله على من سواهم من الانبياء عليهم الصلاة والسلام مما يتمتع ان يكون مراداً لسعادة صاحب المصباح المنير فترجو من سعاده كتابة ما يرفع الوهم ويزيل الالتباس عن قراء جريدته

( تصحيح غلط ) كما اجلنا الطرف فيما طبع من المنار نرى فيه اغلاطاً طبع مدركة بالطبع كلفظة ( مخازن ) في السطر العاشر من الصفحة ١٢٤ من الجزء الرابع وصوابها ( مخازي ) . ومثل لفظ ( هي ) الذي سقط من السطر التاسع عشر من الصفحة ١٦٦ من هذا الجزء ومحلله قبل الكلمة الاخيرة . ومثل ( المقدمة السابعة ) في السطر الاول من الصفحة ١٧٠ و ( المقدمة الثامنة ) من السطر الثالث منها . وصوابه يعرف من ترتيب العدد قبله . فليصحح مثل هذا من تنبه له

( تنبيه ) لا بد ان تشمل اقوال المصالح في المحاوره المنشورة في هذا الجزء والتي ستشر فيما بعده على بعض اهل العلم ولكننا نرى حججه قوية فمن كان عنده رد أقوى من رد محاوره المقلد فليفضل علينا به لنشره لتحرير البحث

فبشر عبادي الذين يسمعون القول  
فيتبعون احسنه اولئك الذين هديهم  
الله واولئك هم اولو الالباب

# المسحاة

١٣١٥

يقول الحكمة من يشاء ومن يورث  
الحكمة فقد اوتي خيراً كثيراً وما  
يذكر الا اولو الالباب

( قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق )

( مصر في يوم الأحد غرة صفر سنة ١٣١٩ - ١٩ مايو (ايار) سنة ١٩٠١ )

## السخاء والبخل

خلق الله الانسان يمقت الرذيلة بالطبع ويزرى بالمتلبس بها، ويحب  
الفضيلة ويلهج باطراء صاحبها . واذا استقرينا سجايا الانسان ومقاله ويقوله  
الناس في الفضلاء من الثناء والمدح ، وما رموا به الرذلاء من سهام الذم  
والقدح ، يتسنى لنا ان نحكم بان السخاء ارفع الفضائل منزلة في القلوب ،  
واعلاها وقماً في النفوس ، وابمدها طيراناً في جو الخيال ، وابدعها افتناناً  
في فنون السحر الحلال ، واكثرها دوراناً في الشعر ، واقواها سلطاناً على  
الفكر ، واحسنها تصرفاً للاقلام ، وتسخييراً للعقول والاحلام ، وان الاسخياء  
اشرف الناس عنصراً ، واكرمهم جوهرأ ، واطيبهم نفوساً ، وأضوأهم  
شموساً ، واعزهم نفراً ، وابقام اثراً ، واوسعهم صيتاً وذكراً ، وأسمعهم  
حمداً وشكراً ، وان شئت حكمت بأنهم اوسع الناس وجوداً ، كما انهم اوسعهم  
جوداً ، ونحكم بضد ذلك كله وبضد ما لم نحكمه من نعمتهم وصفاتهم ، وآياتهم  
وكراماتهم ، على اضدادهم البخلاء ، وبضدها تميز الاشياء

إهداء من شبكة الألوكة  
www.alukah.net  
ماهو السخاء وبم تعرف الاسخياء ؟ وماهو البخل وبم تميز البخلاء؟

وهل يشبه الضدان فحتاج الى التعريف والتفرقة ، او يتشابه المتباينان  
فنزيل بينهما بالابانة والتفصلة ؟ ، نعم ان اكثر الناس لا يفقهون تحديد صفة  
السخاء والجدود وصفة البخل والشح بل ولا يميزون بين الاسخياء والبخلاء  
تميزاً حقيقياً فكثيراً ما يسمون السخي الكريم ، بسمة البخيل اللئيم ، وأكثر  
من هذا انهم يسمون الاشحة اللؤماء ، أجاود كرماء ، وهذا مما يشردفائن  
العجب من النفوس ، ويستخرج بقايا الدهشة من اعماق القلوب ، لان  
المعهود في الانسان انه يفضل عما لا شأن له عنده ، ولا مكانة له من  
نفسه ، ويحيط علماً بدقائق الامور ، ويكتنه خفايا الشؤون ، اذا كان لها  
سلطان قوي على روحه ، وتأثير مؤلم او ملامم في وجدانه ، حيث الداعية  
الى العلم ، والباعث الى الفقه والفهم ، وقد اشرنا الى مكانة الاسخياء الشريفة  
العليا ، ومنزلة البخلاء الدنيئة السفلى ،

استغفر الله : لقد ظلمت الانسان اذ اصقت بمجموعه او جميعه ما  
هو خاص بالشعوب الجاهلة والامم التي ضعف في افرادها معنى الانسانية ،  
ونزلت عن مراتب المدنية ، فامتلخت احلامهم ، وسادت اوهامهم ،  
يحكمون بالنظارة المحقى لا يسبرون الاغوار ، ولا يعوضون البحار ، فأنى  
يظفرون بدرر الحقائق ، ويقفون على خفيات الدقائق ، ؟

من هو السخي عنده هؤلاء ، وبم يعرفون السخاء ، ؟ السخاء عندهم  
هو التمتع بالمال ، ولو بما زاد على قدر الحال ، اكل وشرب ، ولهو ولعب ،  
وأثاث ورياش ، وسرير وفراش ، وخيول ومركبات ، ومراكب  
ذهبيات ، واستطابة الالوان ، للوجوه والاعيان ، واستعداد في كل آن ،



لإِطعام من يَلْمُ من الإخوان ، ممن على شاكاة السخية في وظائفه ورتبه ، أو على مقربة منه في فضته وذهبه ، وفاتهم ان هؤلاء هم الذين قال في مثلهم القرآن : « كَلُوا وَتَمَتُّعُوا قَلِيلًا أَنْكُمْ مَجْرُمُونَ » والسخاء محمود عند الله ممدوح عند الناس فكيف يكون صاحبه مجرماً ؟

ومن الاسخياء ، في عرف هؤلاء الاغبياء ، من يُهدِي لِيُهدَى ، وَيُعْطَى أَكْثَرَ مِمَّا أُعْطِيَ ، ان لم يكن من نوع ما بذله وجنسه ، فمما هو انفس في نفسه ، فان لم يتقاض طعاماً بطعام ، ويتبادل مداً بمدام ، فهو يشتري الجاه العريض الطويل ، بالعرض النزر القليل ، فدرهمه دينار ، كما هو شأن دهاقين التجار ، ومن يقول فيمن يطعمك قليلاً من اللحم ، او يهدى اليك مناً او منوين من السمن ، ليستخدم جاهك عند الحكام ، في الحصول على رتبة او وسام ، او في دفع مظلمة نزلت به بوادرها ، او الاستعانة على غنيمة ترجى غاياتها وأواخرها ، : ان هذا جواد كريم ، وسخي عظيم ؟ ، أليس قد قال تعالى : « وَلَا تَمَنَّيَنَّ تَسْتَكْثِرُ » وهل ينهى الله تعالى عن الجود والكرم وهو الجواد الكريم ؟

أرأيتك هذا استسمنت ورّمه ، واستغزرت ديمه ، هل اهدي وبذل ، الا لذلك الأمل ، فهو مكتسب يستدر اخلاقاً ، ودائن يأكل الربا أضعافاً ، اما كان لولا هذا العطاء ، لهذا الجزاء ، يبذل بذرّ الدنانير ، وهو صاغر حقير ، يطيل مع التنفس إحصاءها وعدّها ، ويرجو على الحرص قبولها ويمحشى ردّها ، ويرى لا أخذها - وهي روحه - من الفضل عليه ، مثلما رأى له بالهدية او الدعوة من الفضل عليك ، نعم انه دعا او أهدي وهو يعلم انه يربح بذلك امتلاك قلبك (أولاً) وامتلاك قلوب الناس الذين يرونه

بذلك جواد كريماً (ثانياً) وإعدادك لقضاء حوائجه (ثالثاً) وفي هذا الثالث من التوفير ما أشرنا إليه آنفاً، فهو على كونه يمن ليستكثر ويأكل الربا اضماًفاً مضاعفة غاشٍ طامع، وراشٍ مخادع، ولو علم حاجتك الى صلة منه ليس لها منك عائد، ولا تأتي بشيء من هذه القوائد، لما قابلت الا الا بالرد، ولما وصلت الا بالاعراض والصد، فما بالك اذا كان يدعُ اليتيم، ولا يحض على طعام المسكين، ويمنع الماعون، ويشكو حرصه الجيران والاقربون، ولا يؤدي الزكاة الشرعية، ولا يساعد الجمعيات الخيرية، ولا يعضد المشروعات العلمية والعملية،

ومن الناس من لا يعد مثل هذا في الاسخياء ويرى ان السخي الكريم هو الذي يرمى بالمال هكذا وهكذا يضرب به في كل فج وينفقه في كل سبيل - في سبيل الله تارة وفي سبيل الشيطان تارة او تارات متبعاً في ذلك خطرات الوسوس، ونزعات الهواجس، ولا ينافي ذلك عندهم تعديه على حقوق الناس وأكله اموالهم بالباطل كأنواع الرشوة وضروب الضرائب ان كان حاكماً أو زعيماً او صاحب مكانة من الامراء المستبدين، والسلاطين الجائرين، وكأنواع الاحتيال والتزوير ان كان من غيرهم. يقولون: فلان لا يضام، لانه من الكرام، لا يرد سائله، ولا يمنع احداً نائله، قد اغنى زيداً، فصار له يداً وأيدا، (اي قوة) وعمره يت عمرو، بعد ما هدمه الفقر، فجعله من أنصاره، يستعين به على اوطاره، وتبرع على جمعية كذا بمبلغ من النقود، في يوم احتفالها المشهود، وقد عين لعدة من الجرائد الوطنية والاجنبية، رواتب شهرية او سنوية، اعانة لاصحابها على اذاعة المعارف الرافعة، ونشر الافكار النافعة، فهي دائماً تعطر المشام بعرف نشره،

وتسلف الآذان بحلي ذكره ، فان قيل إنه إنما يبذل لجرائد الكندية التي ليس لها رأي ولا مذهب ، ولا لها مشرع ولا مشرب ، الا جمع المال بالاطراء والمدح ، او بالازراء والقدح ، ولا يشترك بجريدة لا يرجو منها الثناء ، ولا يخاف منها الازراء ، يحار المنصف فلا يحير جواباً ، ويكذب المتعسف في التشيع له كذباً ، وقد يفضي السرف والمخيلة بهذا الصنف من المفرمين بالانفاق ، لاقتطاف ثمار التعظيم والتبجيل من جنات النفاق ، الى أسوأ حالات الفقر والاملاق ، وذلك اذا قصرت يد سلطتهم ، وخضعت شوكة سطوتهم ، او كسدت اسواق حيلتهم ، ونضب معين ثروتهم ، ثم لا يجدون ممن اصطفوهم صانع معروف ، ولا باذل آحاد من تلك الألوف ، لانهم لا يصطفون كريماً شكورا ، « ان المبذرين كانوا إخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفورا » ( للكلام بقية )

## القسم الديني

( المحاوره السابعة بين المصلح والمقلد — الاجتهاد والوحدة الإسلامية )

قد كان كلام الشاب المصلح في المجلس الماضي مؤلماً للشيخ المقلد لانه لم يكن في حسابه ان يتعدى البحث الى ما تعدى اليه فلم ينب الا يوماً واحداً راجع فيه الآيات والاحاديث التي اوردها الشاب في الاستدلال على مقدماته وعاد في مساء اليوم الثاني وملاح الامتعاض والتبرم بادية على وجهه وقال في أول كلامه

(المقلد) : لقد اهتديت الى ما يبطل رأيك في ان الاختلاف في

المذاهب كان سبباً في ضعف الامة وهو ان المذاهب كانت ايام كانت الامة



في ريعان شبابها وكمال قوتها . وكذلك نرى الأمم الأوروبية في قوة وبأس شديد وهي مختلفة في الدين ومتفرقة الى مذاهب . واذا بطل هذا الرأي تبطل نتيجته وهي الوحدة في الدين على رأيك ونكفي مؤنة الخوض في ذلك وما تبعه من فتح باب الاجتهاد الذي يؤدي الى تطويل ، وقال وقيل ، فقد راجعت الآيات والاحاديث التي ذكرتها في مجلسنا الماضي وظهر لي وجوه للنزاع في دلالتها على مرادك فهل لك في إقفال هذا الباب ؛

(المصلح) : من شأن المرض ان يطرأ في إبان الصحة وكم من مرض تولد جرائمه في طور الحداثة او الشباب فتدافعها قوة المزاج زماناً ثم تغلب عليها في طور آخر اما بنفسها واما بمساعدة جرائم مرض آخر . وهذه القاعدة مشاهدة في الاشخاص عند علماء الطب وفي الأمم عند علماء الاجتماع وان شئت فصلت لك القول في هذا تفصيلاً . ولو كنت مطلعاً على التاريخ لكفيتني ذلك فان فتنة التتار التي هي اشد صدمة زلزلت القوة الإسلامية ، لم تكن الا بسبب تعصب الشافعية والحنفية ، واما اوربا فقد اخذت حظها من ضعف التفرق في الدين أيام كانت تحكم الدين في السياسة وقد عاجلت هذا الضعف بالفصل بين السياسة والدين فليس له الآن شأن في سياستها واحكامها الا الاستعانة بدعائه على الاستعمار في الشرق وافريقيا . وما زال رجال السياسة يطاردون رجال الدين ويفضون من صوتهم في عدة ممالك . اما قرأت في الجرائد ما حصل أخيراً في اسبانيا وفرنسا وغيرها ؟ فهل يروق في نظرك ان تحذو الحكومات الإسلامية في هذا حذو الحكومات الأوروبية ؟ اما انها ستفعل ولو بعد حين الا ان تبادروا اتم يارجال الدين بالاصلاح الديني الذي تسير به سنن الشريعة ، على سنن الطبيعة ، فان

الله اقام سنن الطبيعة بالاضطرار عنا ، ووركل الينا اقامة سنن الشريعة بالاختيار منا ، فاذا لم نوفق باختيارنا بين السنتين يثبت الاضطراري . ويبطل الاختياري « فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون ، منيبين اليه واتقوه واقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين ، من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون » ففي هذه الآيات الكريمة ام اركان الاصلاح الديني الذي نطلبه . وكما لاحت لك وجوه للمناقشة في مقدماتي السابقة بعد انصرافك من مجلسنا السابق لاحت لي ايضاً مسائل ومقدمات اخرى اذا اذنت لي سردها عليك

( المقلد ) : قد عيل صبري من المقدمات والمناقشات فيها واجب ان اقف على مقدماتك اولا فاذكره لي وانتظر في سائر مسائلك المناسبات ( المصلح ) : احسن علماء المناظرة صنماً باصطلاحهم على ترك البحث عن مقدمات الدلائل لما يستزمه من انتشار البحث وذهابه الى غير غاية واجب ان تسمح لي بذكر مقدمتين ذهلت عنهما في مجلسنا السابق ولا بد منها وهما

( المقدمة العاشرة ) ان الشارع لم يسلك في بيان الاحكام الدينية مسلك الفلاسفة وعلماء النظر في وضع الحدود الجامعة المانعة لمسائل علومهم وانما بين الاحكام العملية بالعمل وما بينه بالقول وَكَلَهُ الى افهام المخاطبين وعرفهم . ولذلك قال : الحلال بين والحرام بين . وما احتيج في العمل به الى اجتهاد ورأي وكله الى اجتهادهم ورأيهم كاستقبال القبلة في السفر وكان للصحة والتابون على هذا حتى حدثت المذاهب فأخذ بعض المجتهدين

الجديد

9



باطلاقات الشارع في بعض الاحكام ووضعوا الحدود والتعريفات المنطقية للبعض الآخر وكان هذا التحديد اعظم اسباب الخلاف في المذاهب ولكن لم يلزم احد من الائمة الناس بأن يأخذوا بتحيده ولم يحكم بخطأ من خالفه فيه لعلمهم بأن الشارع فوض ذلك الى افرام الناس ووسع الامر فيه توسيماً وانه لو سلك مسلك الفلاسفة في التحديد لا وقع الناس في الجرح ولما صح ان يكون دينه دين الفطرة ولا ان يكون عاماً ولا ان يظهر في امة امية ولا ان توصف شريعته بالحنيفية السمحة بل كان ديناً خاصاً بطائفة من اهل الفلسفة النظرية . وهكذا جعله علماء المسلمين بعد الصدر الاول - اذا تكلموا في توحيد الله تعالى يذكرون الكم المتصل والكم المنفصل ويذكرون الجوهر والعرض والدور والتسلسل واذا تكلموا في الاحكام يذكرون الحدود الجامعة المانعة ويكثرون من التقسيم واختراع الاقسام الفرضية التي تملأ الاعمار ولا تقع بل يذكرون المحال ايضاً حتى قال بعض علماء الحنفية : يحتاج من يريد ان يكون فقيهاً حنيفياً الى الانقطاع لمدارسة الفقه عشرين سنة على الاقل . وانت تعلم ان هذه المدة هي مدة التشريع وفيها نزل الدين كله عقائده و اخلاقه و آدابه و سياسته و إرادته و احكامه و لم تكن المدة كلها ولا عشرينها مصروفة لبيان الاحكام الظاهرة التي يسمونها الآن فقهاً

ويشهد لهذه القاعدة اجازة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المختلفين في فهم اطلاق النصوص فيما يتعلق بأعمالهم الشخصية . روى النسائي عن طارق ان رجلاً اجنب فلم يصل فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فذكر ذلك له فقال « اصبت » فأجنب رجل فقيم وصلى فأتاه فقال نحو ما قال



للآخر « أصبت » وروى البخاري عن عمران بن حصين انه قال للرجل الذي اعتزل فلم يصل في القوم « يا فلان ما منعك ان تصلي » قال اصابتني جنابة ولا ماء قال « عليك بالصعيد فانه يكفيك » واجاز عمرو بن العاص فيما فهم من قوله تعالى « ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة » من جواز التيمم للجنب اذا خاف على نفسه من البرد. والمروي عن عمر وابنه وابن مسعود ان الجنب لا يقيم لانهم كانوا يفهمون من قوله تعالى « أو لامستم النساء » انها الجس باليد. والاثار في هذا كثيرة عن الصحابة رضی الله عنهم. وكذلك عن التابعين والائمة المجتهدين رضوان الله عليهم اجمعين .

كان الامام احمد رحمه الله تعالى يرى الوضوء من الفصد والحجامة والرعاف فقيل له : فان كان الامام قد خرج منه الدم ولم يتوضأ هل تصلي خلفه ؟ فقال كيف لا اصلي خلف الامام مالك وسعيد بن المسيب . وكان الامام مالك أفتى هرون الرشيد بانه لا وضوء عليه اذا هو احتجم فصلى يوماً بعد الحجامة وصلى خلفه الامام ابو يوسف ولم يعد . واعتسل ابو يوسف في الحمام وبعد صلاة الجمعة اخبر انه كان في بئر الحمام فأرة ميتة فلم يعد وقال نأخذ بقول اخواننا من اهل المدينة اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثاً. والفقهاء من المتأخرين يرجعون هذا الى قواعدهم المنتزعة كجواز التقليد بعد الوقوع ومنهم من يأول ذلك بتغير الاجتهاد ولو ساعة من زمان . ومن ذلك خلافهم في ان العبرة برأي الامام ام برأي المأموم . وانت تعرف هذا تفصيلاً فلا حاجة الى الاطالة به

( المقدمة الحادية عشرة ) ان أصول الدين الاساسية هي العقائد

الصحيحة وتهذيب الاخلاق وادب النفس وعبادة الله تعالى على الوجه الذي

بينه وارتضاه والقواعد العامة للمعاملات بين الناس كحفظ الدماء والأعراض والأموال . وكل هذه الأصول قد كملت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ولذلك نزل عليه في حجة الوداع « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً . فأما العقائد والعبادات فقد كملت بالتفصيل بحيث لا تقبل الزيادة ولا النقص ومن يزيد فيها أو ينقص منها فهو مغير للإسلام وآتٍ بدين جديد . وأما أحكام المعاملات فبعد تقرير أصول الفضائل كوجوب العدل في الأحكام والمساواة في الحقوق وتحريم البغي والاعتداء والنفس والحياة وحد الحدود لبعض الجرائم وبعد وضع قاعدة الشورى فوض الشارع الأمر في جزئيات الأحكام إلى أولى الأمر من العلماء والحكام الذين يجب شرعاً أن يكونوا من أهل العلم والعدل يقررون بالمشاورة ما هو الأصح للامة بحسب الزمان . وكان الصحابة عليهم الرضوان يفهمون هذا من غير نص عليه من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كما يعلم من حديث إرسال معاذ بن جبل إلى اليمن فانه هو الذي قال ابتداء انه يحكم برأيه فيما لا يجد فيه نصاً في الكتاب ولا في السنة وأجازه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بل نقل عنهم كانوا اذا رأوا المصلحة في شيء يحكمون به وان خالف السنة المتبعة كأنهم يرون ان الأصل هو الاخذ بما فيه المصلحة لا بجزئيات الأحكام وفروعها . أخرج مسلم وابو داود والنسائي والحاكم والبيهقي عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال : كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وستين من خلافة عمر واحدة فقال عمر ان الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه اناة فلو أمضيها عليهم فأمضاه . ومن قضاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

مخلافه ما اخرج به البيهقي عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال : طلق  
ركانة امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فسأله رسول  
الله صلى الله عليه وسلم : « كيف طلقها؟ » قال طلقها ثلاثاً قال : « في  
مجلس واحد » قال نعم قال : « فانما تلك واحدة فأرجعها ان شئت » فراجعها  
والشواهد على هذا كثيرة . والحنفية لاحظوا هذا فقدموا القياس الجليّ  
على خبر الواحد . والرأي الذي يسمونه الاستحسان مقدمٌ عندهم على القياس  
والمراد بالاستحسان ما ثبت ان فيه المصلحة للامة . هكذا افهمه خلافاً لما  
قاله المتأخرون من فقهاءهم « انه قياس خفي » وانما قالوا هذا فراراً من تشنيع  
المحدثين وسائر العلماء عليهم بزيادة اصل في الدين وبتقديم الرأي على السنة ولو  
كان قياساً لما شنعوا عليهم بالرأي ولما صح تقديمه وهو خفي على القياس الجليّ .  
وكان الاولى ان يحتجوا عليه بعمل عمر واجازة الصحابة له رضى الله تعالى عنهم  
(المقلد) : لا استطيع السكوت لك على هذه فقد غلوت فيها غلواً  
كبيراً . وقد أوّل الفقهاء حديث عمر رضى الله عنه وأجابوا عنه بعدة اجوبة  
قال العلامة السبكي : واحسن الاجوبة انه فيمن يبرف اللفظ فكانوا اولاً  
يصدقون في ارادة التأكيّد لديانتهم فلما كثرت الاخلاط فيهم اقتضت  
المصاحبة عدم تصديقهم وايقاع الثلاث . واجاب ابن حجر وغيره بان  
الاحسن ان يقال إنه ظهر لعمر ناسخ  
(المصلح) : لم لم تذكر رد ابن حجر على السبكي وانت مطلع عليه ؟  
اتريد ان تختلبي بكثرة التأويل ؟ ألم يرد عليه بان مذهبهم تصديق مدعي  
التأكيّد وان بلغ في الفسوق ما بلغ ؟ واما قولهم باحتمال الناسخ فينا فيه لفظ  
« فلو امضيناه عليهم » لانه صريح في انه رأي واجتهاد كما يدل قول ابن



عباس في اول الحديث على ان الحكم الاول كان سنة متبعة او اجماعاً لا خلاف فيه واصرح منه في هذا حديث طاوس عند ابي داود والبيهقي وهو ان رجلاً يقال له ابو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباس قال : أما علمت ان الرجل كان اذا طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأبي بكر وصدرأ من امارة عمر قال ابن عباس : بلى كان الرجل اذا طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة - الى ان قال : فلما رأى (أى عمر) الناس قد تبايسوا فيها قال : أجزوهن (اى الثلاث) عليهم . فقولهما « جعلوها » دليل على انه اجماع . وقول عمر (اجزوهن) يفيد انه اجتهاد منه كما تدل عليه ايضاً عبارة السبكي . ولا التفات الى التقييد بغير المدخول بها لجواز ان السؤال لواقعة كانت كذلك بدليل حديث ركانة فى المدخول بها واطلاق الحديث الصحيح . وما زعمه بعضهم من ان حديث طاوس لا يدل على ان الجماع هو النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وانه يحتمل ان ذلك لم يقع الا فى الاطراف النائية فيجتهد فيها من أوتي علماً فهو زعم سخيف واحتمال ضعيف لان اللفظ يأبى قبوله ، وحديث ركانة يقوض اركانه واصوله ، وليس عندهم لفظ اظهر فى دعوى الاجماع منه

(المقصد) بحجة وغضب : هل اداك اجتهادك الى القول بأن عمر رضى

الله تعالى عنه قدم رأيه واجتهاده على السنة والاجماع ؛ لقد راودتني نفسى أن أترك الكلام معك ولكن لا بد لي من سبر غورك ، واستخراج كل ما فى صدرك ، والوقوف على ما تخيله من الاصلاح فى الدين ، وجمع كلمة المسلمين ، وما ارى هذا الاصلاح الا نار سمير ، سيكون لها فتنة فى

(المصلح) وادعاً ساكناً : استوقف سربك ، واستفت قلبك ، واترك  
 المقلدين المأولين سدى ، واقطع عينيك لعلك تجد على النار هدى ، واعلم  
 انى لم أقل عن عمر من نفسى شيئاً وانما هو قول ابن عباس الذى صحت  
 روايته واخذ به الائمة الاربعة وغيرهم . واماتأويل الفقهاء فسببه انهم وضعوا  
 اصولاً وقواعد اسندوها الى أئمتهم وحكموها فى الكتاب والسنة وهدى  
 الصحابة كأنها فروع لاصولهم والامر عندي بخلاف ذلك . وكذلك كان  
 عند الائمة رحمهم الله تعالى وما أكثر هذه الاصول الا قواعد نظرية استنبطها  
 الاصوليون من اقوال أئمتهم وطبقوها على مذاهبهم الا ما نقل عن الامام  
 الشافعي الواضع الاول للاصول . ويمجبنى مقاله العلامة ولي الله الدهلوي  
 فى هذا المقام

(المقلد) : قل له لى ان كان مختصراً وارشدنى الى الكتاب الذى يوجد  
 فيه ان كان مطولاً

(المصلح) : انه مختصر واخذ رسالة من مكتبته وقرأ ما نصه :

« واعلم انى وجدت اكثرهم يزعمون ان بناء الخلاف بين ابى حنيفة  
 والشافعي رحمهما الله تعالى على هذه الاصول المذكورة فى كتاب البردوي  
 ونحوه وانما الحق ان اكثرها اصول مخرجة على قولهم . وعندى ان المسئلة  
 القائلة بان الخاص مبين ولا يلحقه البيان . وان الزيادة نسخ . وان العام  
 قطعي كالخاص . وان لا ترجيح بكثرة الرواة . وانه لا يجب العمل بمحدث  
 غير الفقيه اذا انسده به باب الرأي . وان لا عبرة بمفهوم الشرط والوصف  
 اصلاً . وان موجب الامر هو الوجوب البتة . وأمثال ذلك أصول مخرجة

على كلام الأئمة وأنها لا تصح بها رواية عن أبي حنيفة وصاحبيه وأنه ليست المحافظة عليها والتكلف في جواب ما يرد عليها من منافع المتقدمين في استنباطهم كما يفعله البردوي وغيره أحق من المحافظة على خلافها والجواب عما يرد عليه

« مثاله أنهم أصلوا أن الخاص مبيّنٌ فلا يلحقه البيان وخرجوه من صنيع الأوائل في قوله تعالى : « واسجدوا واركعوا » وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : لا تجزئ صلاة الرجل حتى يقيم ظهره في الركوع والسجود . وحيث لم يقولوا بفرضية الاطمئنان لم يجعلوا الحديث بياناً للآية فورد عليهم صنيعهم في قوله تعالى : « وامسحوا برؤوسكم » ومسحه صلى الله عليه وآله وسلم على ناصيته حيث جعلوه بياناً . وقوله تعالى : « الزانية والزاني فاجلدوا » الآية . وقوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا » الآية . وقوله تعالى : « حتى تنكح زوجاً غيره » وما لحقه من البيان بعد ذلك فتكلفوا للجواب كما هو مذکور في كتبهم . وانهم أصلوا ان العام قطعيٌ كالخاص وخرجوه من صنيع الأوائل في قوله تعالى : « فاقرأوا ما تيسر من القرآن » وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : لا صلاة الا بقراءة الكتاب . حيث لم يجعلوه مخصصاً . وفي قوله صلى الله عليه وآله وسلم : فيما سقت العيون الفسّر . الحديث وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : ليس فيما دون خمسة اوسق صدقة . حيث لم يخصوه به ونحو ذلك من المواد ثم ورد عليهم قوله تعالى : « فما استيسر من الهدي » وانما هو الشاة فما فوق بيان النبي صلى الله عليه وآله وسلم فتكلفوا في الجواب . وأصلوا انه لا يجب العمل بحديث غير الفقيه اذا انسد به باب الرأي وخرجوه من صنيعهم في ترك حديث



المصراة ثم ورد عليهم حديث القهقهة وحديث عدم فساد الصوم بالاكل ناسياً فكفوا في الجواب . وامثال ما ذكرنا كثير لا يخفى على المتتبع ومن لمن لم يتبع لاتكفيه الاطالة فضلاً عن الاشارة « اه وظاهر ان اكثر القواعد انما وضعت لتصحيح كلام الائمة ورد كل حزب على مخالفته والاعتذار عن ترك العمل بالكتاب والسنة . فمذهبه هي اصول فقه مقلديك فهل يصح ان نسلم بجميعها ؟

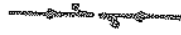
(المقلد) : ان هذا الرجل عالم اصولي ولكنه متمصب على الحنفية (المصلح) : هو حنفي الاصل ولكنه أعمل نظره بالانصاف ولم يجمد على التقليد الاعمى فانفتح له باب العلم فكان عالماً اصولياً بصيراً في دينه ورسالته هذه اسمها ( الانصاف . في اسباب الخلاف )

(المقلد) : كلما عزمتم على ترك البحث في مقدماتك تجيئني بنعمة جديدة تفسخ العزيمة وقد طال المجلس فلا اسمح لك ولا لنفسي بكلام قبل بيان مقصدك والافصاح عن نتيجة مقدماتك بعد ابطال الثقة بطلمي الفروع والاصول وهل هي الا الفوضوية الدينية التي قلت من قبل انك لاتريدها (المصلح) : اريد ان يكون المسلمون على ما كان عليه اهل الصدر الأول في زمن الراشدين الذين امر النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بالتمسك بسنته وسنتهم والعرض عليها بالنواجد وترك كل ما أحدث في الدين مما يخالف طريقهم كما قال « واياكم ومحدثات الامور » الحديث . فاما العقائد فالقرآن برهان على نفسه وعلى رسالة من جاء به ويضاف اليه سيرة النبي عليه السلام في اخلاقه وآدابه وعلمه وعمله

كفناك بالعلم في الامي معجزة في الجاهلية والتأديب في اليم

ومتى ثبتت النبوة والقرآن فاننا نأخذ عقائدنا من القرآن من غير فلسفة فيها ونستدل عليها بالطريقة التي سلكها في الاستدلال فان الذين أرادوا معرفة الله تعالى بالعقل وحده كفلاسفة اليونان زلوا وضلوا . وبهذا نفهم معنى كون الاسلام دين الفطرة وانه لا يمكن ان يخالف في احكامه احكام الخليقة ولا في سننه سنن الطبيعة لان كلاً من الله تعالى كما تشير اليه الآية السابقة . ونعذر من خالفنا فيما لاجماع على انه كفر لا يعد صاحبه من المسلمين حتى يفىء . واما الاخلاق والآداب فحسبنا ما في الكتاب والسنة من بنائهما على قاعدة الاعتدال ولا نلتفت الى افراط بعض المتصوفة في الروحانيات والتملؤ في الزهد والتواضع والسخاء حتى انتهوا الى الكسل والذل واهانة النفس وتعذيبها والاسراف بانفاق كل ما تصل اليه اليد ونحو ذلك فالقرآن ينادى بلسان عربي مبين بالأمر بالعمل وبعزة النفس وكرامتها وبالاقتصاد . كما لانتفت الى تفريط بعض المتفهمة الذين لم يحملوا الروح حظاً في علمهم واما المبادات فما بينته السنة بالعمل وتناقله الخلف عن السلف كذلك بالاتفاق حتى صار معلوماً من الدين بالضرورة هو الذي يجب ان يأخذ به كل مسلم وما اختلفوا فيه منه كالجهر بالبسملة او قراءتها ورفع اليدين عند الركوع والقيام منه وعدم ذلك وكتكبيرات صلاة العيد فهو غير واجب وان عد بعضه الفقهاء واجباً وهو على التخيير فمن ترجح عنده شيء بدليل او بموافقة لحاله اخذ به ولا يجب عليه البحث عن وجوه الترجيح لان اختلاف المسلمين فيه عملاً دله على انه ليس من ضروريات الدين وفرائضه ولا يعيب من خالفه بما ترجح عنده من فعل او ترك لانه على التخيير . وما كان مثل صلاة العيد والوتر فالاول ان يتبع المأموم فيه الامام وان

لا تعدد الأئمة في مسجد واحد في وقت واحد لاجل الخلاف . نفعل ما ثبت عنهم فعله وترك ما ثبت عنهم تركه وتخير فيما اختلف فيه النقل مع الاحتياط وعدم الميل مع الهوى ونسكت عما سكتوا عنه فلا نجري فيه قياساً ولا نعمل فيه رأياً وكيف نزيد عليهم وهم خيار الأمة . وقد احسن الامام مالك وأصاب في الاحتجاج بعمل اهل المدينة لهده . وكذلك يعمل كل احد بما صح عنده من الاحاديث القولية ولا يجعل ذلك مشاراً للخلاف في الدين لانه من قسم المخير فيه ولو كان محتماً لما ترك العمل به الصحابة والتابعون ولو عملوا به لكان ثابتاً بالعمل وقد تقدم حكمه (المقلد) ان عندي موعداً قرب وقته واحب ان انصرف الآن واعد غداً ان شاء الله تعالى . وانصرفا على ذلك





### ﴿ الأسئلة الدينية واجوبتها ﴾

(١) من الشيخ احمد محمد الالبي في طوخ القراموص: هل الاجتهاد المطلق فرض عين على كل مسلم ومسلمة ام فرض كفاية أم لا هذا ولا ذاك . وما هو الدليل النقلى الذى لا يمتثل التأويل

(ج) الاجتهاد المطلق الذى يستعد ذووه لمعرفة الاحكام الشرعية فى كل باب فرض كفاية لأن المصلحة تقوم فيه بالبعض ومن المخرج الشديد ان يكلف به احد . وقد اشترطوا فى القاضي والمفتي الاجتهاد لان وظيفة الاول الحكم ووظيفة الثانى البيان لما يعرض من الاقضية والمسائل التى لانص فيها فلا بد ان يكونا قادرين على استنباط الاحكام لثلاث تمطل المصالح . وهذا واضح لا غبار عليه وترون الكلام فى الموضوع مفصلاً فى محاورات المصلح والمقلد فتبعموها الى آخرها وان رأيتم فيما كتب الى الآن بعض اجمال او شذوذ عما عرف عن الفقهاء فى بعض الجزئيات . هذا ان كنتم تريدون بالدليل الدليل فى المسئلة كما هو الظاهر . وان كنتم تريدون مطلق الدليل النقلى الذى يفيد القطع فهو ما كان نصاً فى معناه لا يمتثل

غيره متواتر آفي لفظه كالقرآن

(٢) ومنه : من الذي قال من المجتهدين او المقلدين بحرمة او كراهة تعلم العلوم الرياضية والطبيعية والفلكية والفلسفة وبالأجمال كافة العلوم المجردة من الاحاد سواء كانت عصرية ام غير عصرية . وهل اذا قصر بعض علماء المسلمين في عدم تعلم وتعليم هذه العلوم ينسب ذلك التقصير الى علم الفروع الفقهية ام الى نفس ذلك المقصر وما هو الدليل

(ج) لما حدث في المسلمين علم الكلام والجدل في الدين مقتته وذمه غير واحد من الائمة المجتهدين كما رأيتم في الجزء ٢٢ من منار السنة الماضية . ولما ظهرت الفلسفة اليونانية فيهم ومرضوها بتباحث العقائد كان بعض العلماء يقول بوجوب تعلمها للمدافعة عن العقائد وببعضهم يحرم ذلك ويقول لا حاجة اليها في اثبات العقائد حتى كان في الفقهاء من حرم المنطق ولا يمكن حصر هؤلاء باسمائهم ولا حاجة اليه . وحسبك ما قاله الامام حجة الاسلام في العلوم التي ليست بشرعية اي لم تؤخذ عن الانبياء عليهم السلام قال رحمه الله تعالى

« فالعلوم التي ليست بشرعية تنقسم الى ما هو محمود والى ما هو مذموم والى ما هو مباح فالمحمود ما ترتبط به مصالح امور الدنيا كالطب والحساب وذلك ينقسم الى ما هو فرض كفاية والى ما هو فضيلة وليس فريضة اما فرض الكفاية فهو كل علم لا يستغنى عنه في قوام امور الدنيا <sup>(١)</sup>

(١) يدخل في هذا الضابط الهندسة والميكانيكا لان الآلات الحربية والصناعة

لا تقوم بدونها في هذا العصر وعلم تقويم البلدان لضرورته في الاعمال الحربية وغيرها وعلم الكيمياء لتوقف تركيب الادوية عليه الآزوع علم الطبيعة لتوقف الصنائع عليه كالواهورات

كالطب اذ هو ضروري في حاجة بقاء الابدان وكالحساب فانه ضروري في المعاملات وقسمة الوصايا والموارث وغيرها . وهذه هي العلوم التي لو خلا البلد عن يقوم بها خرج اهل البلد واذا قام بها واحد كفي وسقط الفرض عن الآخرين<sup>(١)</sup> ولا يتعجب من قولنا ان الطب والحساب من فروض الكفايات فان اصول الصناعات ايضا من فروض الكفايات كالزراعة والحياكة والسياسة بل الحجابة والحياطة<sup>(٢)</sup> فانه لو خلا البلد من الحجام تسارع الهلاك اليهم وخرجوا بتعريضهم انفسهم للهلاك فان الذي انزل الداء انزل الدواء وارشده الى استعماله وأعد الاسباب لتعاطيه فلا يجوز التعرض للهلاك باهماله

« واما ما يعد فضيلة لا فريضة فالتعمق في دقائق الحساب وحقائق الطب وغير ذلك مما يستغنى ولكنه يفيد زيادة قوة في القدر المحتاج اليه<sup>(٣)</sup> واما المذموم منه فعلم السحر والطلسمات ، وعلم الشعبة والتليسات ،<sup>(٤)</sup> واما المباح منه فالعلم بالاشعار التي لا سخف فيها وتواريخ الاخبار<sup>(٥)</sup>

البرية والبحرية وغير ذلك من العلوم التي يسمونها عصرية لقيام مدينة هذا العصر بها وبتركها ضعف المسلمون وصاروا عيالا على خصماتهم الطامعين في بلادهم

(١) انما يصح هذا اذا وفي ذلك الواحد بحاجة البلد واما اذا لم يوف بها فلا تسقط الفريضة بالواحد بل بما تقوم به المصلحة (٢) انما عد الحجابة فريضة بسبب اعتقاد اطباء زمانه عدم الاستغناء عنها وكذلك كان واما اليوم فلا (٣) ومثل هذا علم الجيولوجيا ونحوه من الفنون التي لا تتوقف عليها مصالح البشر ولكنها مزيد كال في العلم (٤) عدده السحر علماً يفيد انه ليس من خوارق العادات وهو ما يدل عليه القرآن ومعنى كونه مذموماً انه محرم لما فيه من خداع الناس وايدائهم بالخداع والتمويه وبعض الاعمال الخفية اسبابها عنهم (٦) انما يكون العلم بالاشعار والاخبار مباحاً اذا كان



وما يجري مجراه « اه

ومنه يعلم ان المقصّر في العلوم النافعة تبعه تقصيره عليه .

(٣) ومنه : هل احكام الفروع الفقهية في المذاهب الاربعة او غيرها

من مذاهب المجتهدين اصلح في العمل لنظام المجتمع ام القوانين الوضعية

وما هو الدليل

(ج) الاصلح لنظام المجتمع ما قام به العدل والمساواة بين الناس

في الحقوق . والاحكام الفقهية تفضل القوانين عندنا معشر المسلمين وهي

اصلح لمجتمعنا من القوانين لا اعتقادنا بوجود العمل بها فهي مصحوبة بقوة

تنفيذية في قلب الانسان ووازع نفسي يحمله على مراعاتها سرّاً وجهرّاً

ولكن اتباع مذهب واحد فيه حرج واخلال بالمصلحة في بعض المسائل كما

ان الخلاف وتعدد الاقوال ينافي المصلحة ولا تقوم مصلحة المسلمين بهذه

الاحكام الا اذا الف كتاب منفتح خال من الحشو والتعقيد والخلاف بني

بمحااجة الامة ويؤخذ من كتب جميع الائمة على ما بيناه في مقدمة تقرير

فضيلة مفتي الديار المصرية في اصلاح المحاكم الشرعية المنشورة في المجلد

الثاني من المنار

(٤) ومنه : هل تلقين اليهود وسلوك طريق الآخرة والارشاد اليها

وزيارة الصالحين الاحياء والميتين مشروع أم منكر ؟

(ج) الظاهر انكم تريدون بتلقين اليهود ما عليه القوم الذين يسمون

اهل الطريق وهو امر لم ترد به سنة صحيحة . واما ما كان مثل مبايعة النبي

الفرض منها التسلي والتفكه واما اذا قصد بالاشعار تعلم البلاغة وضبط اللغة واريدها بالاخبار

الاحتجاج بها في السياسة التي منبعها التاريخ ونحوها فانها يكونان من الفرائض حينئذ

الجديد

و  
طهرى

NEW & EXCLUSIVE

صلى الله تعالى عليه وسلم للمؤمنين والمؤمنات فلا وجه للسؤال عنه . واما سلوك طريق الآخرة فان كان بالعمل بالكتاب والسنة والاهتداء بهدي الراشدين فهو الدين القيم والارشاد اليه واجب بما اخذ الله ميثاق الدين أوتوا الكتاب ليبينه للناس ولا يكتمونه ومازاد على ذلك فهو منكر وشرع لم يأذن به الله . واما زيارة الصالحين الاحياء فهي تدخل في عموم الامر بالبر والصلة والحب في الله كما تدخل زيارة قبور الميتين في عموم حديث « فزوروا فانها تذكركم الآخرة » فزيارتها على هذا الوجه مشروعة وما يزيد الجهال من تقبيل الاعتاب والطواف والاستعانة على قضاء الحاجات فهو من البدع المنكرة كما فصلناه صراحة في المنار

## آثار عمارة ملوي

﴿ اظهار المدفون . من تمثال فرعون ﴾

« لحضرة الفاضل الشيخ محمد اسماعيل وكيل المجلة في ملوي »

في ضواحي بلدتنا ( ملوي ) قرية تبعد عنها نحو ساعة تدعى الاشمونين وكانت تسمى قديماً ( هرموبوليس ) وهي من اشهر مدن القراعنة التي اتخذوها عاصمة للملكهم في بعض الازمان الفائرة وفيها الآن من المباني العتيقة والآثار القديمة ما يشهد بسابق حضارتها التي كانت عليها ومدنيتها الفاتحة التي حفظت بحفظ آثارها المخبوءة في بطون آكامها واطلاها الدارسة التي يبلغ مقدار مساحتها ١٢٠٠ فدان وهي على ما هي عليه الآن من الحراب

والغناء لآزال مطمح انظار السامعين الباحثين عن الآثار على اختلاف نحلهم وملاهم وما زالت الايام تظهر بعض تلك الآثار التي تبهر العقل وتأخذ بالالباب وفي هذه الايام عثر بعض مستخرجي السماد ( السباخ ) في اثناء حفرهم على اعظم تمثال واجل اثر الأوهو تمثال الملك منفتاح أو منفظا الاول الذي يقول بعضهم انه فرعون موسى عثر عليه في بعض آكام تلك القرية وهو مصنوع من حجر ( الجرانيت ) الاحمر موضوع على قاعدتين احدهما متصلة به وهي من نوع حجره والاخرى منفصلة عنه وهي من الحجر الابيض مزينة بالكتابة والنقوش ومقدار ارتفاعه يبلغ خمسة امتار مولياً وجهه شطر المشرق مقدماً رجله اليسرى ومؤخراً اليمنى قابضاً على ملف من الورق مكتوب عليه اسمه وألقابه الملوكية وعلى جنبه الايسر قد رسمت صورة ولده ( سيني الثاني ) المكتوب عنه انه وليّ عهده ورئيس الكتاب وقائد جيوش ابيه الملك منفتاح . وعلى كتفه راية المدل مكتوب عليها ( الحق ) وهذا التمثال يمثل الملك وهو مؤثر بجلد النمر تحت سرتة قد كتب على ظهره ما معناه : الذهب الابريز ، ابن الشمس ، الثور الاعظم ، مالك التاجين . صاحب البرين ( أي الوجه القبلي والبحري ) . وقد فسر بعض رجال الآثار تقديم رجله اليسرى وتأخير اليمنى بالخضوع والخشوع للآلهة وأرى أن هذا التفسير ربما كان بعيداً عن الاصابة فاني اول مارمقته بنظري وكان معي بعض الاذكياء فهمت ان ذلك منه رمز الى الشجاعة والاقدام وانه لدى الامعان يظهر جلياً أنه كمن يريد البراز فهو يتخفز للوثبة بحالة تدل على الكبر والاعجاب لا الخشوع والخضوع ولقد راجعت التاريخ فاذا به يقول مانصه ( منفتاح او منفظا الاول هو الذي كان في ايامه خروج



بنى إسرائيل من مصر تحت رئاسة موسى عليه السلام ولم يرث عن أبيه  
سوى الكبرياء والعظمة واجمع المؤرخون على أن قسوته كانت سيئاً في  
قصر اجله وعدم طول بقائه في ملكه ( اه بالمرف  
ان آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار  
فبجان الذي نجاه ببدنه ليكون آية لمن خلفه . واطهر تمثاله الآن عبرة  
لمن بعده . ألا له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين  
هذا وما انتشر نبأ اكتشافه بين الناس حتى هرع الكثيرون منهم على  
اختلاف نزعاتهم لمشاهدته حتى انه لا يخلو وقت من ازدحام الوافدين  
عليه وكل معجب بحسن وضعه ونسق هندامه مما يدل صراحة على ما كان  
بمصر من العلوم والصنائع

في الغابرين الاولي ن من القرون لنا بصائر  
وهو لعمر الحق جدير بأن يؤتمه محبو الآثار وذوو الشغف بصنائع  
الاقدمين غير اننا نأسف على ما أصابه أثناء استخراجة حيث أفلتت ضربة  
من أحد الحفار أصابت تاجه من أعلى فكسرت قطعة صغيرة منه كما انه  
حينما أرادوا إزاله من أعلى القاعدة التي كان واقفاً عليها انصدع فخذة  
فانكسر لكن بغير انفصال ولم يخل هذا ولا ذاك بحسن التمثال وجميل  
شكله . هذا وقد شاهدنا بعد انصرافنا من هذا المشهد تمثالا آخر قريباً منه  
لكنه أكبر جرماً ومقطوع الرأس وبعض الصدر وهو على هيئة شخصه  
جالس على كرسي ويقال أن رجال الآثار كابدوا المشقات في استخراجة  
فأعيام . ثم عرج بنا الحرّيت الذي استصحبناه معنا الى مسجد هناك قديم  
قد تداعت حيطانه وخرّ سقفه ولم يبق منه غير عمد من الرخام قائمة وهي

على طول عهدهما لم يطراً عليها ما يذهب برونقها فضلاً عن ما حواه هذا المسجد أيضاً من الآثار التي قل أن يوجد نظيرها فزادنا منظره على هذه الحالة أسفاً على أسف ولم نقدر أن نملك السنتنا عن الحوقة اللهم الا بالترحم على السلف الصالح الذين بذلوا كل مرتخص وغال في فتح البلاد . وشيدوا للإسلام فيها أرفع عماد . كما أننا لم نملك خواطرننا التي أخذت تلوم مصلحة آثار الاوقاف التي تركت هذا المسجد وما حواه في قرية لم يزل أهلها يضيعون ما ادخره الاقدمون لجهلهم مما لو كان لدى غيرهم لعضوا عليه بالنواجذ لعلمهم ان ذلك أعلى وأعلى قيمة من الركاك ولقد شاهدت بعض اعمدة هذا المسجد ملقاة خارجة عنه على طلل بال بحيث لا يؤمن ضياعها فلذلك نستلفت انظار حكومتنا الى مكافئة من يعثر على الآثار بعد التحري والوقوف على أنه هو العاثر حقيقة على ذلك فقد نمي الينا أن بعض الفلاحين يعثر على شيء من ذلك فيخبر أولى الشأن الذين يرفعون الخبر الى الحكومة ثم تصرف المكافأة الى غير مستحقها فيشكو الأخير سوء حظه ويندب سوء حاله ويأخذ على نفسه العهود انه لو عثر على مثل هذا مرة ثانية ليهشمه وليكسره انتقاماً لنفسه من ضياع اتعابه سدى . هذا وقد علمت أخيراً انه ظهر وراء الحفرة التي كان بها التمثال هيكل منقوش على جداره ( صورة سیتی ) بن مفتاح على هيئته التي تولى فيها الملك بعد أبيه « أفلم يسيروا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أكثر منهم وأشد قوة وآثاراً في الارض فما اغنى عنهم ما كانوا يكسبون »



« طرف الأعراب ونواديرهم »

( أبو النجم الفضل بن قدامة العجلي الراجزي ) من فحول المتقدمين في الإسلام يمثل بكلامه وهو الذي يقول :

أنا أبو النجم وشعري شعري لله در ما يجن صدري

وقد على هشام بن عبد الملك وقد طمن في السن فقال له هشام حدثني يا أبا النجم فقال : أعني أم عن غيري ؛ فقال بل عنك فأنشأ يحدثه وهو يضحك وصار يمتثل إليه . وكان طرده هشام حين أنشده أرجوزته التي يمثلون في الكلام على الفصاحة بمثلها « الحمد لله العليّ الاجل » وفيه مخالفة القاعدة الصرفية في الإدغام . وذلك انه لما بلغ طرف تشبيهها وهو « والشمس في الافق كمين الاحول » فظن قبل ان ينطق بالكلمة الاخيرة لأن هشاماً أحول فلم يقلها فلما وقف قال هشام : اجز فقالها فطرده

وضاق صدر هشام في ليلة فقال لأحد الخدم : اطلب لي محدثاً اعرابياً شاعراً فخرج الخادم الى المسجد فاذا هو بأبي النجم وكان ينام فيه بعد طرده فضربه برجله وقال : اجب امير المؤمنين فقال اتني اعرابي غريب فقال اياك ابني هل تروى الشعر ؛ قال نعم واقوله فانطلق به حتى ادخله القصر واغلق الباب فظن ابو النجم الشر والانتقام ثم مضى به فادخله على هشام فاذا هو في بيت صغير والشمع يزهر بين يديه واذا هو قد ضرب بينه وبين نسائه ستر رقيقاً . فلما رآه هشام قال : ابو النجم ؛ قال : نعم طريد امير المؤمنين فاذن له بالجلوس وسأله عن منزله ومبنته مباشرة : ثم قال له مالك من الولد ؛ قال ثلاث بنات وبنى اسمه شيبان فقال هل اخرجت



من بناتك احداً؟ قال نعم زوجت اثنتين وبقيت واحدة تجمزي في اياتنا  
كانها نعمة . قال وما اوصيت به الاولى؟ فقال :

اوصيتُ من (برّة) قلباً حراً      بالكاب خيراً والحماة شراً  
لا تسأني ضرباً لها وجراً      حتى ترى حلوا الحياة مرا  
وإن كستك ذهباً ودرّاً      والحي عميمهم بشر طراً  
فضحك هشام وقال فما قلت للاخرى؟ قال قلت :

سبي الحماة وابهي عليها      وان دنت فازدلفي اليها  
وأوجي بالنهر ركبتيها      ومرفقيها واضربي جنبها  
وظاهري النذر لها عليها      لا تخبر الدهر بها ابنتها<sup>(١)</sup>

فضحك هشام حتى سقط على قفاه وقال : ويحك ما هذه وصية  
يعقوب عليه السلام ولده فقال : ولا انا كيمقوب يا امير المؤمنين . قال  
فما قلت لثالثة؟ قال قلت .

اوصيك يا بنتي فاني ذاهب      اوصيك ان تحمدك الاقارب  
والجار والضيف الكريم الساغب      لا يرجع المسكين وهو خائب  
ولا تي اظفارك السلاهب      لهن في وجه الحماة كاتب<sup>(٢)</sup>

والزوج إن الزوج بئس الصاحب

قال وكيف قلت هذا ولم تتزوج وای شيء قلت في تأخر تزويجها  
قال قلت

كان ظلاماً اخت شيان      يتيمةٌ ووالداها حيان

(١) المظاهرة المعاونة والنذر معروف وبمعنى الانذار (٢) تي تقصر

الرأس قمل كله وصيبان وليس في الساقين الاخيطان

تلك التي يفزع منها الشيطان

فضحك هشام حتى ضحكت النساء لضحكه وامر له بثلاثمائة دينار

وقال اجعلها في رجلي ظلامه مكان الخيطين

## الاجنباء النجاة

اسباب الحرب الروسية العثمانية (تمة)

علم مما نشرناه في الجزء الماضي ان الدول الاوربية اغتصمت فرصة اشغال روسيا الفتنة في بلاد البلقان العثمانية لان تجمل لها حقاً رسمياً في زلزلة استقلال الدولة العلية بمشاركتها في احكامها وادارتها ولو في بعض الولايات وان تصدق الدولة على ذلك لتقوم الحججة عليها في كل آن وان هذا هو السبب في رفض مطالب المؤتمر . وقد كان مدحت باشا ابصر رجال الدولة بعاقبة الحرب التي تتوقع من رفضها كما كان اعلمهم بضرر قبولها . وانا ننشر المذاكرة والمشاوره في هذا الامر مما كتبه الجوائب عن المجلس الامي الذي امر به مولانا السلطان يومئذ وهو :

« قال مدحت باشا : اذا رفضنا مطالب الدول ادى ذلك الى فسخ

المؤتمر وربما يعلن بعض الدول بحربنا والمترجح عندي ان دولتي انكثرا

وفرنسا يبقيان على الحيادة اما الروسية التي هي اصل اقتراح هذه المطالب

فيحتمل انها تجري ايجابها علينا بالسيف . واما اوستريا فيث ان من رعيتها

..... ١٧٠٠٠٠٠٠ من الصقالبة فمن الصعب علينا ان نجزم بما يتأني لها ان تفعله فاذا

كان سكانها من المجر يتساهلون معها فلا يبعد انها تتحد مع الروسية وتعلن بمحاربتنا فيمكنها والحالة هذه ان تستولى على بوسنه وهرسك الى مدة غير معلومة . اما سكان الصرب والمملكيتين (الافلاق والبندان) والجلب الاسود فالاقرب الى المعقول انهم يكونون اضدادا لنا فليس من المحتمل ان تشكل على مساعدة احد من الخارج . فاذا اعتبرتم هذا كله فلا نخفي على انفسنا ان احوالنا في بحران

« فقال صبحي باشا : ان الصقالبة من سكان اوستريا ليس عندهم من القوة ما يكون به خطر علينا . فطاب مدحت باشا ان يعرف على الحقيقة ماهي قوة الدولة العلية . فقال بعض العلماء ان ما يلزم للملكة ان تفعله هو ان تتكل على المولى سبحانه وتعالى وتقبل على الحرب

« فقال مدحت باشا : اذا رمنا الاعلان بالحرب لزمنا بالضرورة ان تكون لنا قوة عسكرية مكافئة فاذا غلظت في ذكر مقدار قوتنا العسكرية فناظر الحربية الحاضر الآن بيننا ينبهني على غاطي فأقول ان عدد عساكرنا الان يبلغ من ٥٠٠٠٠٠٠ الى ٦٠٠٠٠٠٠ وبمحمده تعالى وبعباية مولانا وسلطاننا المعظم قدامدت هؤلاء العساكر بالسلاح الكافي فصاروا مستعدين للقتال وقد اوصينا من اميركا على مقدار وافر من قراطيس البارود ولكن اذا صار الاعلان بالحرب محتمل ان يقع القبض عليها قبل وصولها الى الاستانة ولا يخفى عليكم ايضاً أنا الآن لا درهم لنا ولا دينار وابواب الصيارفة واصحاب المعاملات المالية مقفولة دوننا (كذا في الاصل والصواب مقفلة) ولا يمكننا ابقاء جيش بدون دراهم

« فقال رؤف بك (ابن المرحوم رفعت باشا) : نعم ان لنا من الاسباب



ما يخيفنا من الحرب ولكن اذا قبلنا لائحة المؤتمر لم يبق ريب في انقلاب السلطنة فالحرب كداء الحمي يمكن لنا ان نتخلص من رزئه ولكن لائحة المؤتمر كداء الرثة عاقبته القبر لا محالة ففاية ما يلزمنا فعله هو ان نلبس الصوف ونوقد الشمع الاحمر ونغالب العدو

« فقال مدحت باشا: ان قوائمتنا (اوراق) المالية في بخس ويحتمل انها تزيد بخساً وقد عهد انه اتى على فرنسا زمان بلغت فيه قيمة الخداء الى ٢٧٠٠٠ فرنك (سبعة وعشرين الفاً) فن ذا الذي يدري ما يصيبنا اذا اقدمنا على الحرب فيحتمل انه بمد مدة قصيرة يعوزنا القوت فتمنى الناس ان نكون قد قبلنا اقتراحات المؤتمر

« فقال محمد رشدي باشا (الصدر السابق): ان ما قاله جناب الصدر الاعظم صحيح الا ان قبول اقتراحات المؤتمر يحرم سلطتنا السنية من الاستقلال، والحرمان من الاستقلال يشبه الاضمحلال،

فقال شيخ الاسلام: اني على رأي الصدر الاعظم ولكني ارى ان رفض الاقتراحات اولى. فقال شيخ الاسلام السابق: ان الواجب علينا واضح جلي وهو رفض هذه الاقتراحات لانها تسلب منا الاستقلال « فقال عابدين بك «مدير البورس»: ان اربعين مليوناً من العثمانيين يختارون الحرب على ضياع حقوقهم وشرفهم فأصرونا بالقتال فانامطيعون « فقال الصدر: ان كنت قد اطلمت على افكار اهل المجلس ايقنت

بأنهم يرون ان قبول اقتراحات المؤتمر يحرم الدولة العلية من الاستقلال. فأجاب سائر الاعضاء بقولهم «نعم نعم» هذا رأيهم. ثم قال عددة من العلماء هل تداخلنا نحن في حقوق دول اوروبا الذين لهم رعايا من المسلمين

فكيف يمكننا ان نسمح لهم بأن يتدخلوا في مصالح دولتنا؟ فقال مدحت باشا: يبعد عن التصور أننا اذا رفضنا هذه الاقتراحات يكون ذلك باعثاً على حرب عمومية ولكن ينبغي لنا ان نعلم ان الافكار العمومية في اوربا كلها ضدنا والافكار العمومية هي اقوى شيء في ايامنا هذه كما لا يخفى . فقال جميل باشا: اذا حاميها عن شرفنا فان الافكار العمومية تميل اليها . فقال عابدين بك: انا نفتخر بأن نفكر بأن جوابنا السلبي يوجب سفر ستة سفراء من الاستانة في آن واحد فهو يذكرنا فخر الملة العثمانية ومجدها فقد عز منا على ان نجاب هو لاء السفراء جواباً واحداً . ثم قال البعض نم ان تهيج الافكار العمومية مما يتأسف منه ولكن ماذا نعمل بعد ما اخبرنا الدول بالصدق عن مقاصدنا وحقائقه شأننا في هذه المدة الاخيرة الطويلة فرفضوا رأينا وعولوا على رأيهم فاذا توكلنا على الله تعالى وحاميها عن شرفنا واستقلاليتنا فلنا امل في ان افكار عموم الناس في نهاية الامر تكون معنا لا علينا وخصوصاً ان القانون الاساسي الجديد قد شمل غير المسلمين من رعية دولتنا بالحقوق التي شمل بها المسلمين سواء . فقال صوابا باشا: اذا كان سفر سفراء الدول الست في آن واحد من شأنه ان يهيج علينا الافكار العمومية يلزم ان لا يبرح من باننا ان هذه الوسيلة هي الوسيلة الوحيدة لصوت شرف السلطنة العثمانية وكل العثمانيين يعنيهم هذا الامر ويهمهم فان اخترنا الموت على اهانة شرفنا فالافكار العمومية في اوربا تنه على اختيارنا ولا شك ان الافكار العمومية في اوربا اقوى من دولها .

« فقال مدحت باشا: لا ريب في ان شرف الاهالي منوط بشرف

الدولة . فالدولة العلية ان لم تعرف كيف تحافظ على استقلاليتها فلا تستحق

ان تسمى مملكة . فقال ياورباشا (ناظر البوسطة والتغراف) : لو فرض ان تلك  
المطالب اقترحت على شخص لكان يرفضها لاجل محالة فكيف لا ترفضها مملكة  
« ثم ألقى وكيل بطرك الارمن الكاتوليك مقالة طويلة في عدم لزوم  
قبول اقتراحات المؤتمر . ثم قال حاخام الاسرائيليين : ان ابناء ملتي عازمون  
على ان يبذلوا ارواحهم للمحافظة على استقلال السلطنة العثمانية (سرور من  
الخاصين عموماً) ثم قال يانقوسكياديس افندي احد اعضاء شورى الدولة  
وهو من طائفة الاروام : كلنا نفتخر بأن نكون من رعية سلطان شمل قومه  
بقانون اساسي كالذي انعم علينا به مولانا السلطان المعظم وانما استعدادنا لان  
نوت محافظة على هذا القانون وبمحب ووطننا<sup>(١)</sup> ثم قال الصدر الاعظم (اذذاك  
مدحت باشا) المملكة التي تنعم على رعاياها بالحرية والاستقلالية جديرة بأن  
تطالب لنفسها ايضاً الحرية والاستقلالية . ثم قال محمد رشدي باشا : ان القانون  
الاساسي وان كان قد نشر أخيراً إلا أن مولانا السلطان المعظم وعد  
بامتيازات عظيمة في الخط الهمايوني الذي اصدره يوم جلوسه على سرير  
السلطنة السنية وكان صدوره قبل عقد المؤتمر فالفضل في اصدار هذا  
القانون عائد الى مولانا السلطان وليس هو من تشدد المؤتمر على مولانا<sup>(٢)</sup>  
« ثم قال وكيل بطرك الروم الارثوذكسيين اني استحسن ما قاله  
صوا باشا بالنيابة عن ابناء ملتي . ثم قال وكيل پروتستانط : ان القانون

(١) انت ترى ان المسيحيين وحاخام اليهود ما نطقوا الا بعد ما رأوا اجماع اهل  
المجلس على رفض الاقتراحات فما كان عن رأي وصدق فهو من اثر القانون الاساسي  
وما كان غير ذلك فهو مصانعة لئلا يتهموا بأن لهم ضلعاً مع اوربا التي تدعي الانتصار لهم  
(٢) اراد رشدي باشا نفي تهمة كانت تلمب بالنفوس وهي ان السلطان اعلن  
القانون الاساسي لخداع اوربا والتمويه عليها بارضاء النصارى لتكف عن التعرض للدولة



الاساسي شمل سائر الرعايا بمحقوق واحدة فكنا عثمانيون وكلنا نكره  
 تداخل الاجانب وقد صدق الصدر الاعظم في قوله ان هذه المسئلة خطيرة  
 لا يلزم انهاؤها على عجل فيحتمل أنه يوجد سبيل لاصلاحها بدون قتال  
 والظاهر أن الاولى ان تترك لمجلس الوكلاء ان ينهى هذه المسئلة لصون  
 شرفنا (ضحك في المجلس). ثم صرخ أحد الحاضرين قائلاً « نعم انا نحافظ  
 على شرفنا بانفسنا فقد مضت تلك الايام التي كنا نوكل فيها وكلاءنا (اي  
 الوزراء) بأن يحافظوا على شرفنا». ثم قال حالت باشا (ناظر التجارة اذ ذاك  
 انا أيضاً مستعد لأن احافظ على شرفنا ولكن مرادى ان لا يقترن ذلك  
 بسفك دم فينبغي لنا ان نسمى في اصلاح هذه المسئلة بدون حرب فالاولى  
 عدم الاعلان بالحرب بالمرّة. وعند ذلك حصلت ضجة في المجلس فصرخ  
 السامعون قائلين « غير ممكن غير ممكن لا بد من الحرب » ثم قال وكيل  
 بطرك الارمن : « غير واجب على الأرمن ان يصرخوا بمتابعة بقية الرعايا  
 العثمانية في جميع مقاصدهم فان البطارك الآن منحرف المزاج لكنه أرسلني  
 لأقول ان الارمن كانوا دائماً صادقين في طاعة الدولة العلية في الايام السالفة  
 فهم عازمون على ان يبقوا كما كانوا وهم يدعون الآن بقية ابناء الوطن  
 لأن يتحدوا معهم للمحاربة عن شرف السلطنة واستقلاليتها ( اظهر المجلس  
 سرورهم من هذا المقال »

« ثم قال الصدر الاعظم : هل لي ان افهم مما ذكرتموه انكم رفضتم  
 مطالب المؤتمر وهي تشكيل لجنة مختلطة كيفما كان تشكيلها : « صراخ من  
 اهل المجلس نعم نعم ) قال : وترفضون الاقتراحات المعدلة التي عرضها  
 السفراء ؟ وهل تنبذون بدون شرط سائر المطالب المختلفة التي عرضها

علينا المؤتمر؟ وهل اتم عازمون وجازمون بهذا الرفض وان كان رفضكم هذا كمالا يخفى عليكم يوجب سفر السفراء من الاستانة؟ فقال اهل المجلس « نعم نعم قد رفضناها » ثم قال: « من كان يخالفنا في هذا الرأي فليقم عن كرسيه » فلم يقم احد. ثم قال ابراهيم باشا: لا يوجد احد على غير هذا الرأي سواء كان في هذا المجلس او في خارجه. ثم قال فائق باشا (دلاسد طلياني الاصل): انا على رأي المجلس ولكن لا بأس في ان اذكركم ان رفض مطلبين من مطالب المؤتمر يكون سبباً في سفك الدماء اما اذا قبلناها فاننا نكون في السلم (فصل ضخمة في المجلس)

« ثم قال الصدر الاعظم اذا اردنا المصالحة والاتفاق مع مرخصي المؤتمر فان ذلك من شأنه ان يقذف بنا في مهواة والله اعلم ان يقذف بنا فالظاهر ان الحرب اولى ومع هذا فاني ادعوكم لأن ترووا في قبول بقية مطالب المؤتمر أما المطلبان الاخيران فالأرجح رفضهما. فقال سيدنا شيخ الاسلام ان لأئمة المؤتمر كلها خطر على بلادنا فعلينا الان ان نرفض المطلبين الأهمين » ثم بعد مذاكرة قصيرة في عرض القانون الاساسي على الدول « قال محمود باشا الداماد: علينا ان نرفض المطلبين الأهمين من مطالب المؤتمر فاذا كانت الدول بعد ذلك تريد ان تعرض علينا سائر المطالب على صورة اخرى امكنتنا ان نجتمع مرة اخرى في هذا المجلس. ثم ختمت الجلسة بعد ان استقر الرأي على رفض اقتراحات المؤتمر بأسرها » اهـ

هذه هي مداولات (المجلس الأمي) الذي اجتمع قبل مجلس المبعوثان للنظر فيما يتعلق بشأن لأئمة المؤتمر والحرب التي تتوقع من رفضها. وقد ذهب مصباح الشرق الأغر الى ان ممدحت باشا هو الذي كان مصمماً على

رفض مطالب الدول التي يرى المصباح ان الصواب في قبولها وانه هو الذي اوحى الى أهل المجلس وجوب رفضها وقد رأيت ان مدحت باشا كان اصوب اهل المجلس رأياً واشدهم حذراً ، وابعدهم في المواقف نظراً ، ويليه في الحذر حالت باشا ثم وكيل دولة البروتستانت . وانه لم ينجح احد الى قبول سيطرة الدول على الدولة العلية ومراقبتهم احكامها التي تتضمنها المطالب الا ذلك الطلياني المسمى فائق باشا . وأن سائر اهل المجلس كانوا متفقين على تفضيل الحرب على قبول مطالب الدول . فاذا كانوا يعتقدون ان الصواب في قبول ذلك وانه هو الذي ينبغي الدولة ويرضى السلطان فهل يتصور ان جميع أولئك الوزراء والعلماء والوجهاء ورؤساء الاديان وهم خاصة المملكة قدموا طاعة هوى مدحت باشا على استقلال عقولهم وافكارهم وعلى مرضاة المهتم وموافقة سلطانهم ونجاة اوطانهم ؛ ان كان هذا صحيحاً فهو دليل على انه لم يكن في الدولة الا رجل واحد شرير هو مدحت باشا وكل من عداه فهو عدم . وان امة هذا شأنها وهؤلاء رؤساؤها وقادتها لا يمكن ان تستقل مع عدم مراقبة اعدائها وسيطرتهم عليها فكيف اذا كانت تحت مراقبتهم !!!

#### الوفد الاسلامي الى الصين

قال صديقنا الفاضل الكامل محمود بك سالم عند ما حدثت فتنة اوربا مع الصين : ان هذه الفتنة وتحرش اوربا بالصين مما يظهر مكانة مسلمي الصين العالية ورفعة شأنهم وقوتهم المادية والادبية - او ما هذا معناه - وما زالت الايام تظهر صدق قوله حتى رأينا مسعر نار هذه الفتنة عاهل الالمان ، وداهية اوربا في هذا الزمان ، قد قدر هذه القوة قدرها وارد الاستفادة منها بصديقه السلطان الاعظم للمسلمين الذي يعترف له مسلمو





الصين بالخلافة الدينية ويخطبون باسمه على منابرهم فطلب منه أن يرسل وفداً إسلامياً تكون وظيفته الظاهرة العمومية نهي مسلمي الصين الأشداء الأغنياء أن يساعدوا الثوار الصينيين على المسيحيين وفائدته الخصوصية الحفية اعلام أولئك المسلمين بأن اهل الامان صديق خليفهم وحليفه لتستفيد ألمانيا بذلك مثلما كانت تستفيد انكترا في الهند من قبل فانها ما رسخت قدمها في تلك الممالك الا بنفوذ الدولة العلية الديني حيث كانت تقنع مسلمي الهند بانها خليفة الدولة العلية

اجاب مولانا السلطان أيده الله تعالى دعوة الماهل غليوم وارسل وفداً مؤلفاً من ستة نفر منهم عالمان من علماء الاستانة ورئيسه من قواد الجيش العثماني، وسيكون هذا الوفد آلة بيد الالمانين الذاهين لانه لا يعرف اللغة الصينية فالالمان هم الذين يلفونه ويلفون عنه ولهذا نقل الينا أن الروسية كان مستاءة معارضة في ارسال هذا الوفد . وقد صر منذ ايام من السويس بلغه الله السلامة وجعل رحلته مفيدة نافعة في تخفيف الشر واستبدال الخيره

زيارة القبور . والمدرس المنور

حدثنا غير واحد عن شيخ يقرأ كتاب ( الدر المختار ) درساً انه بلغ من أيام الكلام على زيارة القبور من كتاب الجنائز فنحبط في الكلام خبط عشواء في مدح ظلماء اذ انشأ أول للعوام ما يأتونه من البدع والمنكرات عند زيارة قبور الصالحين . من ذلك انه أول دعاءهم ايام في المساجد لقضاء الجوائج ، ودفع المكاره ، واستعانتهم بهم في المهمات ، وان كانت من الموبقات ، بأن هذا من باب طلب الدعاء منهم قال : « كأنهم يقولون نحن ندعو الله تعالى وندعوكم لان تدعوا معنا » . ولو كان كل عامي فقيها يحيل

الحنفية ، وقاضياً في المحكمة الشرعية ، لا يمكنه ان يهتدي الى هذا التأويل ، عند ما يضل سواء السبيل ، وان لم يعتقد بقلبه ، انه ينفعه عند ربه ، لانه تعالى يقول « فلا تدعوا مع الله أحداً » ويقول « إياك نعبد وإياك نستعين » ولم يرد في الكتاب ولا في السنة ولا في سيرة سلف الامة ان الدعاء يطالب من الموتى وحديث البخاري في الاستسقاء بالعباس حجة على بطلانه واذا علم القراء ان هذا المدرس هو الذي دارت بيننا وبينه المناظرة في هذا الموضوع في المسجد الحسيني المنشورة في العدد الخامس من المجلد الثاني وتذكروا ان مبدأ المناظرة ان الشيخ المدرس عند ما رأى الزائر ينطوفون بقفص قبر سيدنا الحسين ( عليه السلام والرضوان ) ويقبلونه قرأ قوله تعالى « ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون » وأشار اليهم لمحبوا من تلون الشيخ ومخاطبته كل أحد بما يظن انه يقبله ليعظم في نفسه ويكبر في عينه . واذا علموا بعد هذا انه كان رئيس محفل ماسوني يزول ذلك العجب لان الناس لا يجيبون من ألوان الحرباء . واذا علموا انه هو الذي كتب في المؤيد ينم علوم الحساب والهندسة وتقويم البلدان وجعل توقيعه ( ثابت بن منصور ) وتذكروا كيف فند مزاعمه أحد المجاورين يعلمون درجته في العلم وانه فيه غير ثابت ولا منصور . بل لو علم حاضر وادرسه كل ما تقدم لما اكتفى بمض نهاء الطلاب بالرد عليه في وجهه . وقد كتبتنا هذه الكلمات تنبيهاً له على قدر نفسه ونهيا له عن المنكر من غير تصريح باسمه ، عساه ينتهي عن ذلك التدليس ، ويترك ذياك التليس ، ويأخذ بطريقة السلف الصالحين ، ويترك الخوض باهل الحق واليقين ، فانهم لهم الثابتون المنصورون « بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون »